

УДК 930.1(06)

ББК 63.1

DOI [10.17150/2308-2588.2016.17\(1\).193-203](https://doi.org/10.17150/2308-2588.2016.17(1).193-203)

Н. Н. Быкова

*Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

XVIII ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ В.Н. ШЕРСТОБОВА

Аннотация. Обзор выступлений участников научной конференции, посвященной памяти первого доктора экономических наук, профессора Иркутского финансово-экономического института В.Н. Шерстобоева (1900–1963).

Ключевые слова. Научная конференция, Шерстобоевские чтения, Сибирь.

N. N. Bykova

*Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation*

18TH SCIENTIFIC CONFERENCE IN ECONOMIC HISTORY IN MEMORY OF V.N. SHERSTOBEOV

Abstract. This paper analyzes reports of the participants of the scientific conference dedicated to the memory of V.N. Sherstoboev (1900–1963) — the first Doctor of Economics, Professor of the Irkutsk Finance and Economics Institute.

Keywords. Scientific conference, Sherstoboev conference, Siberia.

Ежегодно в марте, начиная с 1999 г., в стенах Байкальского государственного университета, проводятся Шерстобоевские чтения, которые объединяют исследователей истории Сибири. Данная научная конференция популярна среди ученых, об этом свидетельствует тот факт, что количество ее участников имеет тенден-

цию к росту. Разнообразие исторических тем, рассматриваемых не только историками, но и экономистами, социологами, географами, философами, представляет большой интерес, как для коллег-учёных, так и для широкой аудитории слушателей, интересующихся прошлым и настоящим сибирского региона.

В восемнадцатых Шерстобоевских чтениях, прошедших 24–25 марта 2016 г., приняли участие 83 автора, из них 30 докторов и 40 кандидатов наук, преподавателей, аспирантов, соискателей, научных сотрудников из 31 вуза, 11 субъектов Российской Федерации. По сложившейся традиции к началу конференции был издан очередной том «Иркутского историко-экономического ежегодника»¹.

Участников конференции приветствовал ректор Байкальского государственного университета А. П. Суходолов, который отметил, что восемнадцать лет назад, когда впервые проводилась конференция, посвященная памяти первого доктора экономических наук, профессора Иркутского финансово-экономического института В. Н. Шерстобоева, никто из организаторов и не ожидал, что она будет столь долговечна и популярна среди исследователей истории Сибири. Думали, что конференция будет разовой или двухразовой, но вот уже – восемнадцатая. Каждая из них – это итог незаметной работы организаторов, которая идет на протяжении всего года – преподавателей кафедры истории и международных отношений и ее заведующего А. В. Шалака. 18 лет – это возраст совершеннолетия. За эти годы конференция приобрела широкую известность. А. П. Суходолов пожелал всем присутствующим научных успехов и плодотворной работы.

С приветственным словом к участникам конференции обратился проректор по научной работе Байкаль-

¹ Иркутский историко-экономический ежегодник: 2016. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2016. – 662 с.

ского государственного университета С. В. Чупров. Он заметил, что в зале достаточно много молодых людей, и выразил надежду, что они станут продолжателями сложившихся научных традиций. Сергей Витальевич с большим сожалением констатировал, что сегодня история недооценивается. А ведь именно история разных периодов помогает нам лучше понимать современность. И в этом большая заслуга конференции. Издан солидный труд — XVIII том Иркутского историко-экономического ежегодника, — содержание которого демонстрирует широкий спектр тем.

Традиционно, первым с докладом «Злоключения концептуальной схемы сибирской истории В. Н. Шерстобова» выступил кандидат экономических наук, доцент кафедры истории и международных отношений Байкальского государственного университета Д.Я. Майдачевский. Докладчик поставил целью своего доклада восстановить в правах концептуальную схему сибирской истории В. Н. Шерстобова, представленную в его «Илимской пашне» и уточнявшуюся вплоть до завершения им активных занятий экономической историей. Историческая наука с настойчивостью, достойной лучшего применения, по сей день склонна рассматривать работы ученого всего лишь как «печатный архив», имеющий огромный «фактологический потенциал», подчеркивая тем самым их значение в качестве источника исторических фактов. Нацеленность же автора на создание не только привычного для историков описания, но и концептуальной схемы сибирской истории, онтологически необходимой для понимания эмпирического материала, превращения постоянно ускользающего и меняющегося в нечто устойчивое, как и полученные им результаты, остались незамеченными. Или же сознательно проигнорированными, в силу ли политико-идеологической «небезопасности» или присущего им политико-экономического «радикализма».

О влиянии двух мировых войн на условия жизни населения Иркутской губернии и социальную политику органов власти в регионе рассказал доктор исторических наук, профессор БГУ А. В. Шалак. Весь доклад построен на сравнительном анализе многочисленных показателей жизни населения период двух мировых войн. Так автор привел статистические данные по удельному весу мужчин, призванных из Иркутской губернии во время Первой мировой войны (6,6 %), и в период Великой Отечественной войны (14,8 %), и сделал вывод, что «влияние Великой Отечественной войны на социальное положение населения, несомненно, более масштабно и глубоко».

Доклад А. В. Шалака буквально пронизан множеством параллелей в области социальной политики во времена двух мировых войн. В начале Первой мировой войны осуществлялась политика жесткого контроля над гражданами, которые потенциально могли быть представителями враждебной стороны. Это, прежде всего, германские и австрийские подданные. Они были арестованы и заключены под стражу. Кроме того, проводили замену немецких названий населенных пунктов на русские, запретили переводы денег, предприятия иностранцев-выходцев из неприятельских стран были национализированы. В период Великой Отечественной войны в отношении советских граждан немецкого происхождения так же осуществлялась жесткая политика. В частности, их лишали гражданства СССР, соответственно исключали из рядов ВКП(б), увольняли из Красной Армии, из органов власти.

Во время обеих войн органы власти занимались решением вопросов социального обеспечения семей военнослужащих, в том числе активно подключались местные управы, общественные организации. Жены, ушедших на фронт, получали пособие, помощь в уборке урожая; для них проводили сбор пожертвований в

виде денег, вещей, устраивали концерты. Как, отметил докладчик, в годы Первой мировой войны общественные организации обладали реальной самостоятельностью в решении такого рода вопросов, а в Великую Отечественную войну помощь семьям военнослужащих возлагалась на государственные предприятия и учреждения, колхозы в форме разрядки, но масштабы поддержки со стороны населения были несопоставимо большими в годы последней войны.

И в Первую и во Вторую мировые войны в Иркутской губернии готовились к приему раненых из мест боевых действий. Однако раненых на фронтах Первой мировой войны в наш регион не эвакуировали. Поэтому обществом Красного креста был организован и отправлен на фронт Первый иркутский лазарет на 100 мест. Кроме того, в Иркутске были созданы Питательный пункт и Приют. В годы Великой Отечественной войны организация лечебного дела была гораздо масштабнее. Так по области были организованы и работали 20 эвакогоспиталей, которые принимали раненых. И после окончания войны часть эвакогоспиталей использовалась для лечения инвалидов Великой Отечественной войны.

Другой общей проблемой для войн были военнопленные. В период Первой мировой войны труд военнопленных использовался на тяжелых физических работах, которые носили сезонный характер (теплое время года), а остальное время военнопленных нужно было содержать, кормить, одевать, что требовало больших расходов. В годы Великой Отечественной войны военнопленных на территории Иркутской области не было, а поступать они стали уже после окончания войны. Это были военнопленные немцы, японцы, а также репатрианты из западных районов страны. Кроме того, прибывал большой поток беженцев, которым необходима была помощь из местного бюджета. В результате поднимались цены на жилье, продукты питания, не

было свободных рабочих мест. Большое скопление беженцев часто приводило к обострению эпидемической обстановки.

Кроме перечисленных проблем Александр Васильевич остановился на помощи воинам-инвалидам. И проводя параллели, отметил, что во время Великой Отечественной войны помощь со стороны органов власти и местного населения носила гораздо более разносторонний и разнонаправленный характер. В заключении своего выступления докладчик констатировал, что «на социальное положение населения региона в период мировых войн оказывали воздействие идентичные факторы». А это совпадение было предопределено, прежде всего, тем, что, во-первых, во время войн Иркутская губерния была глубоким тылом, и, во-вторых, между войнами был небольшой промежуток времени. Однако степень влияния отдельных факторов существенно отличалась.

В продолжение военной темы с докладом выступил доктор исторических наук, профессор Восточно-Сибирского института МВД России В. В. Синиченко. Его доклад назывался «Статистика импорта мяса “Монгольской экспедицией” в годы Первой мировой войны». Владимир Викторович констатировал тот факт, что уже в первый год войны резко сократилась численность скота, как на Дальнем Востоке, так и в целом по России. Потребность же в мясопродуктах для армии, в первую очередь, была значительной, поэтому возникла острая необходимость в их импорте. Экспортерами мяса стали такие страны, как Северо-Восточный Китай, Монголия, Корея. Закупка данного продукта производилась общественно-государственной организацией – «Монгольская экспедиция», деятельность которой была весьма успешной. В подтверждение этого говорят многочисленные цифры экспорта мяса с различных зарубежных азиатских территорий по каждому военному году, что свидетельствует о тщатель-

ной работе автора с документами Российского государственного исторического архива Дальнего Востока. За счет умелых действий «Монгольской экспедиции» закупка скота для русской армии увеличилась в 2 раза. И это позитивный итог деятельности организации.

Однако существовали и проблемы, о которых рассказал ученый. Жаркие азиатские страны несли угрозу инфекционных заболеваний, и чтобы не допустить их проникновения на территорию России была проделана большая работа по организации и установлению ветеринарного контроля, по созданию многочисленных карантинных пунктов, которые находились в ведении Отдельного корпуса пограничной стражи. Без соответствующего свидетельства ветеринарного инспектора ввоз мясопродуктов в Россию был запрещен.

Подводя итог, Владимир Викторович, сделал вывод о значительной работе, которую проделала «Монгольская экспедиция» в деле обеспечения мясом русской армии в начале Первой мировой войны. Однако в 1916 и 1917 годах происходило сокращение объемов ввоза импортного мяса в Россию ввиду неуклонного падения курса русского рубля.

Большой интерес вызвал доклад кандидата исторических наук, доцента БГУ А. М. Курышова на тему «Изменение способов природопользования нижнеилимских тунгусов в XVII — начале XX века в контексте трансформации традиционного хозяйства». Докладчик сделал достаточно подробный экскурс в историю илимских тунгусов (эвенков) с 20-х гг. XVII в. до начала XX в. Начальный период связан с продвижением русских отрядов вверх по Ангаре. Это было первое знакомство, при котором местные эвенки были настроены недружелюбно по отношению к непрошенным гостям.

Андрей Михайлович проанализировал изменения, происходившие в хозяйственной деятельности, в социальных отношениях, численности местного населения на протяжении трех столетий. Он рассказал о

проблемах влияния русских и процессе ассимиляции эвенков соседними народами. Докладчик достаточно подробно остановился на основных этапах трансформации традиционного хозяйства тунгусов Нижнего Илимия; уточнил, что в XVIII в. хозяйственные процессы, происходившие в тунгусских коллективах Приангарья под влиянием окружающих природных условий и стремительно растущего русского населения, начали приводить к трансформации традиционного хозяйства; объяснил, что исследование этапов трансформации традиционного хозяйства тунгусов проводилось с позиций системного подхода. В результате был сделан вывод, что «широкое распространение товарного промысла приводило к постепенному поглощению традиционных хозяйственных форм рыночными отношениями, а впоследствии — к культурной и физической ассимиляции эвенков. Специализация эвенков на пушном промысле знаменовала крах натурального хозяйства. В результате традиционное хозяйство эвенков потеряло свою этническую специфику и перестало существовать как самоорганизующаяся система».

С докладом «Великий шелковый путь и трансевразийская чайная торговля через Кяхту» выступил кандидат экономических наук, доцент БГУ Ж. З. Тагаров. Внимание участников конференции было обращено на беспрецедентный рост масштабов мировой торговли в наши дни, обострение конкуренции за рынки сбыта, и поэтому вопрос о новых, более дешевых и экономичных по времени торговых сетях очень актуален. Сегодня Китай, торгуя со странами Европейского Союза, ищет пути доставки своих товаров через Евразию.

Ученый подробно остановился на торговых связях Китая с Европой, которые имеют достаточно длинную историю. Долго существовала система сухопутных торговых коммуникаций — Великий шелковый путь, по которому провозили предметы роскоши (шелк, фарфор, ювелирные изделия). Это были огромные рас-

стояния, большой риск доставки в целости товаров до мест назначения, но трансконтинентальная торговля приносила большую прибыль. Как рассказал Жаргал Зандраевич, в конце XVII в. зарождается новое направление трансконтинентальной торговли, которое соединяло Китай и Европу и в то же время связывало тысячекилометровой линией центральные районы России с Китаем через Верхотурье, Тобольск, Иркутск, Кяхту, Ургу, Калган, Пекин. Однако собственно кяхтинской торговля по этому направлению становится с 1741 г. Докладчик объяснил факторы, предопределившие долговременную стабильность торговли через Кяхту. Торговля через Северный Китай, Монголию и Россию была названа Великим чайным путем (по аналогии с Великим шелковым путем), так как главным товаром торговли стал китайский чай. Кроме того, Ж. З. Тагаров констатировал тот факт, что между этими торговыми путями было как много общего, так существовали и отличия нового транспортного пути. В заключении докладчик отметил серьезные различия торговых отношений Китая и Европы, как в прошлом, так и на современном этапе.

Из выступлений молодых исследователей сибирской истории наиболее запоминающимся был доклад аспиранта БГУ Д. В. Скрипучего. Тема его сообщения «Узкоколейные железные дороги Байкальского региона: география, структура, протяженность». Данная тема является малоизученной в истории железнодорожного транспорта, но на это есть свои причины. Действительно время узкоколеек — уже история, а оставшиеся в строю узкоколейные железные дороги (в основном — детские железные дороги) фактически играют роль исторических памятников. А вот 50–60 лет назад — было «золотое время» узкоколейных железных дорог, которые широко использовались во многих отраслях, в том числе, на лесозаготовках, торфоразработках, в горном деле, на заводах разных

профилей. На основе архивных документов автором была составлена и продемонстрирована таблица «Лесовозные УЖД (магистралы, ветки и усы) Иркутской области». В данной таблице представлено 11 названий УЖД, год основания каждой из них, протяженность в километрах (самая протяженная Зиминская, 157 км), годовая проектная мощность. В целом же по области их было не менее пятнадцати, и они использовались как в добывающей (золото, уголь), так и обрабатывающей промышленности (на заводе им. Куйбышева).

Исследование УЖД не ограничилось только Иркутской областью, Дмитрий Владимирович занимается изучением узкоколеек еще в Бурятии и Забайкальском крае. Хотя в этих регионах таких объектов было меньше, но автор изучает документы архивов, имеющиеся публикации, на основе которых реконструирует статистику УЖД этих территорий. Аспирант критично подходит к цифрам, а потому высказал сомнения в факте существовании ряда узкоколеек, считая их бездоказательными. Кроме того, докладчик рассказал о том, что в 1939–1942 гг. советские специалисты строили УЖД и на территории Монголии. Завершая свое выступление, Д. В. Скрипучий констатировал, что по территории нынешних трех субъектов Российской Федерации пролегла 21 узкоколейка, из которых 12 лесовозных, 6 рудных и угольных, 1 заводская и 2 детские.

В данном обзоре были рассмотрены лишь некоторые выступления участников XVIII ежегодной научной конференции, посвященной памяти Вадима Николаевича Шерстобоева. Тематика представленных работ оказалась достаточно разнообразной, выступления ученых были выслушаны с большим интересом, в обсуждении докладов приняло участие большинство присутствовавших на заседаниях конференции. С содержанием всех докладов, представленных на конференцию, можно познакомиться, обратившись к Иркутскому историко-экономическому ежегоднику,

текст которого размещен на странице Регионального центра научных исследований экономической истории России на сайте БГУ – <http://history.isea.ru/hee/>

Информация об авторе

Быкова Нина Николаевна – кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории и международных отношений, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: bykovann@yandex.ru.

Author

Bykova Nina Nikolaevna – PhD in History, Associate Professor, Department of History and International Relations, Baikal State University, 11, Lenin Str., Irkutsk, 664003, Russian Federation, e-mail: bykovann@yandex.ru.

Библиографическое описание статьи

Быкова Н. Н. XVIII Историко-экономические чтения памяти В.Н. Шерстобоева / Н. Н. Быкова // Историко-экономические исследования. – 2016. – Т. 17, № 1. – С. 193–203. – DOI : 10.17150/2308-2588.2016.17(1).193-203.

Reference to article

Bykova N. N. 18th scientific conference in economic history in memory of V. N. Sherstodoev. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2016, vol. 17, no. 1, pp. 193–203. DOI: 10.17150/2308-2588.2016.17(1).193-203. (In Russian).