

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ

В советские времена считалось, что история не знает слагательного наклонения. В наши дни книги по «альтернативной истории» пекутся почти как пирожки. Правда, количество не всегда переходит в качество. Разливное море квази-научной фантастики о том, как наш современник попадает в прошлое и кардинально улучшает историю, уже стало вызывать оскомину. Российские чисто академичные специалисты-историки пока к «альтернативной истории» относятся довольно скептически. Остается надежда на историков-публицистов. И они в меру сил пытаются ее оправдать.

Книгоиздатели недавно запустили весьма любопытный проект — серию «Альтернативы Великой Отечественной»: Суворов В., Исаев А., Бярятинский М. и др. «Гитлер-победитель. Мог ли фюрер выиграть войну?» (М.: Яуза: Эксмо, 2010. — 320 с.); Суворов В., Исаев А., Бярятинский М. и др. «Альтернативная Реальность 1941. Все могло быть иначе» (М.: Яуза: Эксмо, 2010. — 256 с.); Исаев А., Суворов В., Бярятинский М. и др. «Первый удар Сталина 1941» (М.: Яуза: Эксмо, 2010. — 352 с.). Идея заключалась в том, чтобы соединить под одной обложкой статьи популярных историков-публицистов разных идеологических ориентаций, посвященные моделированию альтернатив событий Великой Отечественной. Предполагалось, что разные подходы будут дополнять друг друга. В результате читатель если и не узнает Истину, то хотя бы сравнит разные истины и станет свободен от односторонних суждений.

Результат получился довольно неоднозначный. Как авторы «Альтернатив» продемонстрировали различные мнения об альтернативах Великой Отечественной, так и наши рецензенты «Альтернатив» заметно разошлись во мнениях о степени успешности этого издательского проекта.