

Д. С. Орлов

*Алтайская государственная академия  
образования им. В. М. Шукшина,  
г. Бийск, Российская Федерация*

## **РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960 — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х ГОДОВ: ИТОГИ, ДИНАМИКА, ПРОБЛЕМЫ**

*Аннотация.* Осуществлена реконструкция развития животноводства в Омской области в 1960-е — первой половине 1980-х гг., показана его динамика, выявлены проблемы развития. Сделан вывод, что изменения, происходившие в животноводстве региона в рассматриваемый исторический период, были связаны с изменениями аграрной политики советского государства. Рост производства продукции животноводства в первое десятилетие был следствием восстановления отрасли после кризиса начала 1960-х гг. и позитивным воздействием мер, принятых на мартовском (1965 г.) пленуме партии. Замедление во второй половине 1970-х гг. и снижение производства в начале 1980-х гг. имели своей причиной разбалансировку действующего хозяйственного механизма. Компенсационный эффект Продовольственной Программы СССР обусловил стабилизацию отрасли во второй половине одиннадцатой пятилетки.

*Ключевые слова.* Аграрная политика, животноводство, личные приусадебные хозяйства, колхозы, Омская область, сельское хозяйство, совхозы.

D. S. Orlov

*Shukshin Altai State Academy of Education,  
Biysk, Russian Federation*

## **THE DEVELOPMENT OF LIVESTOCK FARMING IN OMSK REGION IN THE SECOND HALF OF 1960s — FIRST HALF OF 1980s: RESULTS, DYNAMICS, PROBLEMS**

*Abstract.* The paper reconstructs the development of livestock farming in Omsk Region in 1960s — first half of 1980s, describes its dynamics and identifies the problems of its development. The author concludes that changes in livestock farming during this period were connected with changes in the Soviet State's agrarian policy. The growth of livestock production in the first decade was the consequence of this agricultural sector's recovery after the crisis of early 1960s and the positive effect of the measures approved by the March (1965) Plenary Session of the Party. The slowdown of the second half of 1970s and the decrease of production in early 1980s were caused by the disbalance in the economic mechanism. The compensatory effect of the Food Program of the USSR lead to the stabilization of the sector in the second half of the Eleventh Five-Year Period. The switch to industrial livestock breeding and a new wage system, where the payment for work did not depend on the end result, caused a growing alienation of agricultural workers from land and other means of production as well as a decrease of productivity in agriculture.

*Keywords.* Agrarian policy, agricultural, collective farms, livestock farming, Omsk Region, personal homestead land, state farms.

Цель статьи состоит в выявлении основных факторов, этапов и итогов развития животноводческого сектора сельского хозяйства Омской области. Особая роль при этом отводится исследованию основных подотраслей животноводства (скотоводству, свиноводству, птицеводству и овцеводству), динамике производства продукции и государственных закупок, трансформа-

ционных и эволюционных изменений организационно-производственной структуры сельского хозяйства. Омская область в указанный период занимала одно из ведущих мест в аграрном комплексе Западной Сибири. Анализ проблемы на уровне области осуществляется в контексте развития аграрных отношений в регионе и стране в целом.

К началу 1960-х гг. позитивный потенциал аграрных преобразований, заложенный решениями сентябрьского (1953 г.) пленума ЦК КПСС и рядом последующих партийно-правительственных директив, был уже исчерпан. Единовластие Н. С. Хрущева и принятие ряда необдуманных и оторванных от хозяйственной практики решений привели к осложнению ситуации в сельском хозяйстве.

Не был полностью реализован и позитивный потенциал начавшейся в феврале 1958 г. реорганизации системы машинно-тракторных станций (МТС). Предусмотренные ей продажа колхозам техники МТС и преобразование последних в хозрасчетные ремонтно-технические станции (РТС) должны были способствовать увеличению трудовой мотивации работников сельхозпредприятий. Передачу машинно-тракторного парка МТС колхозам предполагалось провести постепенно, с учетом региональной и местной специфики. Однако поспешная реорганизация МТС негативно повлияла на финансовую систему значительной части хозяйств, в первую очередь экономически слабых. Сельхозпредприятия были вынуждены направлять значительные ресурсы на покупку и обслуживание техники, цены на топливо и запчасти к которой возросли. Итогом стал дисбаланс между затратами колхозов и количеством финансовых ресурсов, выделяемых на проведение государственных закупок. Приобретенная техника использовалась неудовлетворительно. Значительная часть колхозов не пользовалась услугами РТС, предпочитая более дешевый ремонт своими силами. Последние без достаточного

спроса на свои услуги и необходимой финансовой поддержки со стороны государства стали нерентабельными.

С экономической точки зрения массовое преобразование колхозов в совхозы в конце 1950 – первой половине 1960-х гг. также не оправдало ожиданий. В 1959 г. 3/4 сельхозпредприятий, преобразованных из колхозов, по итогам финансового года оказались убыточными. Важной причиной такого положения являлось то, что реорганизация проводилась без учета материально-финансовых возможностей государства, вследствие чего многие вновь созданные совхозы не располагали средствами, достаточными для быстрого подъема хозяйства. Медленно расширялись основные производственные фонды сельхозпредприятий, в первую очередь в животноводстве, где сохранялась нехватка помещений для размещения скота. Рост количества введенных в эксплуатацию животноводческих построек отставал от прироста поголовья. Убытки совхозов в начале 1960-х гг. росли ежегодно. Если в 1958 г. в РСФСР они составляли 38 млн р., то в 1962 г. – 492 млн, в 1963 г. – 1065 млн р. [1].

С конца 1950-х гг. стала проводиться политика по ограничению личных подсобных хозяйств (ЛПХ). При этом считалось, что избавление рабочих и служащих от необходимости ведения подсобного хозяйства позволит им более интенсивно трудиться в общественном производстве, следствием чего станет рост производительности труда и увеличится уровень его оплаты. Директорам совхозов и председателям колхозов необходимо было организовать покупку скота у граждан, проживавших на их территории, а также у жителей городов и рабочих поселков. Последним в середине 1959 г. государство своим решением запретило заниматься индивидуальным животноводством. Для покупки скота в личных подворьях сельхозпредприятиям выделялись значительные финансовые средства. Личный скот скупался в принудительном порядке по

достаточно низкой цене. Руководители колхозов и совхозов зачастую стали использовать это как резерв для выполнения повышенных социалистических обязательств по животноводству, поэтому стремились закупить как можно больше голов. Итогом стало заметное сокращение численности скота, что в свою очередь, повлияло на уменьшение закупок и производства мяса, молока и яиц. Если в 1953–1958 гг. личные хозяйства сибиряков в год давали 54 % всей мясомолочной продукции, то в 1960–1964 гг. — только 40 % [1].

Политика, направленная на ограничение хозяйств населения в конце 1950 — начале 1960-х гг., имела негативные социальные и демографические последствия. Именно на этот исторический этап пришелся повышенный миграционный отток сельского населения в города. Миграция в свою очередь выступила катализатором сокращения масштабов личного сектора.

Спад производства в хозяйствах населения усилил нестабильность обеспечения жителей городов молочной и мясной продукцией. В то же время колхозно-совхозный сектор был не в состоянии удовлетворить растущий спрос на продукты животноводства. В начале 1960-х гг. количество реализуемых через магазины мясомолочных товаров увеличивалось медленно, а объемы продаж в них животного масла заметно уменьшились.

В начале 1960-х гг. из-за водной и ветровой эрозии почв объемы производства зерновых культур стали уменьшаться. Причиной этого были значительные потери урожая при его уборке и хранении. В 1959–1963 гг. в Западной Сибири среднегодовые валовые сборы зерна были ниже уровня 1954–1958 гг. на 17,4 % (13,5 млн т против 11,2 млн т), объемы хлебозаготовок — на 33,1 % (6,9 млн т против 4,6 млн т) [1]. Количество заготавливаемого в стране зерна не покрывало его расходы. В 1963 г. в целях улучшения ситуации с запасами хлеба советское руководство пошло на закупку за границей нескольких миллионов тонн зерна.

Перебои в снабжении населения продовольствием вынуждали политическое руководство принимать оперативные меры по исправлению ситуации. В январе 1961 г. колхозам страны были предоставлены льготы по подоходному налогу, длительная отсрочка платежей за приобретенную в МТС технику и по ссудам Госбанка, снижались цены на сельхозмашины, топливо и запчасти к ним. По решению январского пленума 1961 г. снабжение хозяйств этими средствами и услуги по ремонту были переданы вновь созданному Всесоюзному объединению «Союзсельхозтехника». В конце мая 1962 г. повышались закупочные цены на продукцию животноводства. На скот и птицу они были увеличены на 35 %, на масло — на 10 и на сливки — на 5 %. Убытки государства планировалось компенсировать за счет подъема розничных цен на мясные продукты в среднем на 30 % и животное масло — на 25 % [1]. Эта мера принципиально не улучшила положение в отрасли, зато вызвала недовольство массы горожан и спровоцировала кровавые события в Новочеркасске.

Очевидное банкротство административно-командных методов управления вынудило политическое руководство страны снова обратить внимание на проблемы экономики сельского хозяйства и социальные вопросы. В 1963–1964 гг. советское руководство приняло ряд решений, целью которых было повышение доходов сельхозпредприятий и их работников. В марте 1964 г. с колхозов списали долги за технику, приобретенную у МТС, предоставили льготы по кредитам, снизили подоходный налог на 75 %. Для механизаторов была введена ежемесячная оплата труда с доплатой до уровня тарифных ставок, действовавших в совхозах. 15 июля 1964 г. Верховный Совет СССР принял «Закон о пенсиях и пособиях членам колхозов». В нем впервые в истории советской деревни устанавливалась государственная система социального обеспечения колхозни-

ков. Вводились пенсии по старости для мужчин с 65, женщин — с 60 лет [9, с. 474–476].

В начале 1960-х гг. в Западной Сибири и Омской области возможности экстенсивного развития аграрного производства были исчерпаны. Ввод в сельскохозяйственный оборот дополнительных земель был ограничен. Ощутимее стали проявляться кадровые проблемы, связанные с неблагоприятной динамикой миграционных процессов. В 1960-е гг. нехватка трудовых ресурсов была обусловлена значительным сокращением численности сельского населения в трудоспособном возрасте, а также почти двукратным снижением численности сельской молодежи в возрасте 20–29 лет [2, с. 134].

В материалах мартовского (1965 г.) пленума КПСС и ряде последующих партийно-правительственных постановлений была намечена совокупность мер, направленных на преодоление кризисных явлений в аграрном секторе. Главными причинами отставания сельского хозяйства на предыдущем этапе развития были названы нарушения экономических законов социалистического производства, принципов материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в подъеме общественного хозяйства, правильного сочетания общественных и личных интересов. Также критике был подвергнут субъективизм в руководстве, что, в свою очередь, привело к ошибкам в планировании, финансировании и кредитовании сельского хозяйства, в политике цен.

Основным механизмом развития сельского хозяйства считалась его индустриализация, проводимая путем механизации, химизации и электрификации. Производственный опыт предыдущего периода показал необходимость увеличения капиталовложений, расширения объемов мелиоративного строительства, внесения минеральных удобрений, роста поставок тракторов, комбайнов и другого сельскохозяйственного оборудования.

В соответствии с принятым решением был реализован ряд мероприятий по финансированию колхозов и совхозов [8, с. 14–44]. С 1 мая 1965 г. были увеличены закупочные цены на мясо крупного рогатого скота (КРС), свиней, овец и коз. Также было произведено повышение цен на пшеницу, рожь, рис, гречиху, просо, семена подсолнечника, сахарную свеклу.

Менялся порядок начисления и взимания подоходного налога с сельхозпредприятий. От уплаты подоходного налога освобождались колхозы с рентабельностью менее 15 %. Налог стал взиматься не с валового дохода, а с части чистого дохода, остающейся сверх 15 % рентабельности хозяйства. Работы по коренному улучшению земель в колхозах страны стали оплачиваться за счет государственного бюджета.

Было предусмотрено выделение 41 млрд р. государственных капитальных вложений на строительство объектов производственного назначения и приобретение техники, в том числе не менее 21 млрд р. на строительно-монтажные работы. Снижались на 20 % оптовые цены на шины, электрооборудование, приборы и топливную аппаратуру, на 10 % – на запасные части к тракторам. С 1 января 1966 г. грузовые автомобили, тракторы, прицепы и сельскохозяйственные машины отпускались колхозам и совхозам по оптовым ценам, действовавшим для промышленности и других потребителей. До 1 копейки за киловатт-час был уменьшен тариф по энергопотреблению для колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий.

Плановые показатели намечалось доводить до колхозов и совхозов по фиксированному количеству показателей (объем закупок, капитальные вложения, фонд заработной платы, прибыль). Планы продажи сельхозпродукции должны были оставаться неизменными в течение пятилетки, их объемы были ниже фактических закупок предыдущих лет.



Колхозы переводились на прямое банковское кредитование. Госбанку было разрешено представлять долгосрочные кредиты на покупку сельскохозяйственных животных улучшенных пород для формирования основного стада, а также для возмещения затрат по переводу молодняка животных в основное стадо сроком до 3 лет, с погашением начиная со 2 года. Также колхозы получили возможность взять кредит на 15 лет, с погашением начиная с 5 года, на строительство жилых домов, детских учреждений, бань и т. п. [8, с. 14–44].

Итогом реализации постановлений мартовского (1965 г.) Пленума партии стало списание задолженности сельхозпредприятий. В 1965 г. хозяйствам Омской области было списано 13,1 млн р. ссудной задолженности, а также 2,3 млн р. за технику, приобретенную колхозами и совхозами у МТС и РТС. В 1965 г. колхозы и совхозы Омской области получили 31,363 млн р., в том числе хозяйства Омского района – 3,4 млн р., Горьковского – 2,162 млн р. В 1966 г. доходы сельхозпредприятий составили 224 млн р. В этом же году Омская область впервые за 9 лет выполнила план заготовок по всем видам продуктов<sup>1</sup>.

Результатами реализации решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС в Омской области стал значительный прирост продукции сельского хозяйства (21,4 %) за восьмью пятилетку, прирост продукции животноводства составил 12 %. Среднегодовое производство мяса в 1966–1970 гг. по сравнению с предыдущим пятилетием выросло на 2 %, молока – 28 %, яиц – 20 %, шерсти – 21 % (табл. 1). Государственные закупки (в среднегодовом исчислении) по аналогичным видам животноводческих продуктов также значительно возросли, соответственно на 36, 33, 20 и 21 %. Абсолютное количество продукции животноводства закупалось в колхозах и совхозах (99,6 % мяса, 99,2 % молока, 99,9 % яиц и 87,0 % шерсти).

<sup>1</sup> Государственный исторический архив Омской области (ГИАОО). Ф. 17. Оп. 1А. Д. 23. Л. 12; Д. 170. Л. 34; Д. 98. Л. 33.

Таблица 1

**Среднегодовое производство продуктов  
 животноводства в Омской области в 1965–1985 гг.  
 (в хозяйствах всех категорий)**

Продукт жи- вотноводства	1961-1965	1966-1970	1971-1975	1976-1980	1981-1985
Мясо, тыс. т (в жив. весе)	212,6	217,3	248,1	271,3	334,2
Молоко, тыс. т	961,4	1 208,8	1 302,9	1 329,1	1 337,4
Яйца, млн шт.	277,9	335,0	437,1	548,8	675,4
Шерсть, тыс. т	2,4	2,9	3,6	3,9	4,1

*Источники:* Омская область за 50 лет (Цифры и факты) : стат. сб. Омск, 1985. С. 123-127; Народное хозяйство Омской области в одиннадцатой пятилетке: стат. сб. Омск, 1986. С. 35.

В годы восьмой пятилетки основное поголовье КРС в Омской области содержалось в общественном секторе (83 %), свиноголовье также в своем большинстве находилось в совхозах (60 %) и колхозах (19 %). Устойчиво наращивалась численность мелкого рогатого скота. В 1966–1970 гг. поголовье овец также преобладало в государственном секторе (63 %). Увеличилось количество птицы (табл. 2).

Таблица 2

**Поголовье продуктивного скота по категориям хозяйств  
 в Омской области в 1970–1985 гг., тыс. голов**

Вид скота	1970			1980			1985		
	сов- хозы	кол- хозы	лич- ные под- соб- ные хо- зяй- ства	сов- хозы	кол- хозы	лич- ные под- соб- ные хо- зяй- ства	сов- хозы	кол- хозы	лич- ные под- соб- ные хо- зяй- ства
КРС	887,6	384,4	286,6	951,7	487	283,3	957,5	493,8	297,9
В том числе									
коровы	296	132,3	150,6	281,1	145	139,7	294,4	151,2	147,9
свиньи	367,7	116,1	125,9	400,5	32,3	161	485,5	31,1	146,6
овцы	498,9	124	354,7	700,4	19,2	305,7	661,3	19,7	309

*Источник:* Народное хозяйство Омской области в одиннадцатой пятилетке: стат. сб. Омск, 1986. С. 58-59.

Удельный вес животноводства в структуре валового сельскохозяйственного продукта Омской области составлял в годы восьмой пятилетки 37 %, в девятой — 37 %, в десятой — 38 %, в одиннадцатой — 35 %.

В девятой пятилетке среднегодовое производство сельскохозяйственной продукции в области увеличилось на 12,5 %. Мяса (в среднегодовом исчислении) было произведено по сравнению с 1966–1970 гг. больше на 14 %, молока — на 8 %, яиц — на 30 %, шерсти — на 24 %. Также имел место рост государственных закупок мяса на 28 %, молока — на 16 %, шерсти — на 24 %, яиц — на 30 %, по сравнению с восьмой пятилеткой (см. табл. 1).

Во второй половине 1970-х гг. интенсивное наращивание численности сельскохозяйственных животных в Омской области продолжилось. поголовье КРС к 1980 г. выросло на 7 %, овец и коз стало больше на 5 %, в основном за счет прироста в общественном секторе. Количество свиней в регионе увеличилось на 15 % (см. табл. 2).

Одной из причин низкой продуктивности сельскохозяйственных животных были их невысокие породные качества, мало было высокопородных животных. Фактором, негативно влиявшим на развитие животноводства, оставался высокий падеж скота, приносящий региону многомиллионные убытки и так и не изжитый на протяжении всего рассматриваемого периода. Высокие цифры падежа сельскохозяйственных животных объясняются невысокой обеспеченностью кормами, неудовлетворительным уходом за животными, недостаточным уровнем зоотехнического и ветеринарного обслуживания, нехваткой теплых помещений для животных. Рост численности скота происходил в условиях отставания строительства животноводческих помещений, нехватки средств механизации труда. Во многих помещениях для скота невозможно было создать достаточные зоогигиенические условия содержания животных, что вело к перерасходу кормов и недополучению продукции. Также здесь было трудно

применять комплексную механизацию, что не создавало условия для роста производительности труда.

В животноводстве Омской области на многих участках работ недостаточным был уровень механизации, высоким оставался удельный вес тяжелого физического труда. Низкий уровень механизации животноводческих помещений вынуждал колхозы и совхозы в условиях дефицита рабочей силы привлекать для работы на фермах большое количество работников. В ряде хозяйств механизация практически отсутствовала, широко использовался ручной труд. Развитие животноводства в регионе также сдерживалось несбалансированностью кормовой базы, недостатком белка и стимулирующих добавок, неправильным кормоприготовлением. Значительный ущерб животноводству наносили хищения сельскохозяйственного скота и кормов. Другой причиной недостаточного развития общественного животноводства были проблемы со строительством животноводческих помещений.

Негативным фактором, влияющим на ухудшение ситуации в животноводстве стал рост затрат колхозов и совхозов на производство животноводческой продукции. В 1966–1970 гг. произошло подорожание запасных частей к сельскохозяйственной технике на 1,5 млрд р. и горюче-смазочных материалов на 3 млрд р. Дополнительные затраты сельхозпредприятий страны вследствие удорожания строительно-монтажных работ увеличились на 6,5 млрд р. Производственное строительство было жизненно важно для хозяйств региона. Итогом стало снижение объемов строительства. Если в годы восьмой пятилетки в стране на 1 совхоз приходилось строительно-монтажных работ 845 тыс. р., то в девятой — 729 тыс. р.<sup>1</sup> Эти факторы становились причиной значительного роста себестоимости произведенной продукции. В 1968 г. в совхозах Таврического района

<sup>1</sup> Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 7486. Оп. 4. Д. 2068. Л. 24, 69–70.

Омской области произошел рост себестоимости произведенной продукции. Так, при плановой себестоимости 19,52 р. за центнер, фактическая себестоимость молока составила 22,9 р., мяса КРС – 120,8 и 108,4 р., мяса свиней – 142,3 и 169,4 р., зерновых культур – 5,9 и 11,7 р., картофеля – 8,2 и 19,3 р., овощей – 10,2 и 14,6 р. соответственно. В итоге, убытки совхозов увеличились. Так, в совхозе «Гончаровский» при плане убытков 347 тыс. р. фактические убытки составили 1,3 млн. р., в совхозе «Ленинский» – 128 и 736 тыс. р., в совхозе «Любомировский» – 225 тыс. р. и 1 597 млн. р. соответственно<sup>1</sup>.

Если в 1965 г. производство центнера мяса свиней в совхозах страны обходилось в 108,7 р., то к 1975 г. – 139,4 р., молока – 16,29 и 23,85 р. соответственно<sup>2</sup>. В колхозах ситуация складывалась схожим образом. К концу десятой пятилетки производство большинства видов животноводческой продукции (кроме яиц и мяса птицы) было убыточно. Рентабельность производства мяса крупного рогатого скота составила (-6 %), мяса свиней (-12 %), также убыточным было производство молока (-12 %) и шерсти (-14 %) (табл. 3).

Таблица 3

**Рентабельной реализованной сельскохозяйственной продукции в СССР в 1970–1985 гг., %**

Вид сельскохозяйственной продукции	1970	1975	1980	1985
Зерно	111	58	35	49
Сахарная свекла	1,1	-1,3	-19	43
Подсолнечник	-	174	89	119
Картофель	7	-1	-7	7
Овощи	24	13	13	17
Молоко	1,6	-12	-12	21
Мясо КРС	21	6	-16	4
Мясо свиней	30	1	-12	4
Мясо овец и коз	19	-14	-23	-15
Яйца	45	47	59	59
Шерсть	29	-6	-14	-1,2

Источник: [4, с. 102].

<sup>1</sup> ГИАОО Ф.Л.-1699. Оп. 1. Д. 3659. Л. 469, 470, 474.

<sup>2</sup> РГАЭ Ф. 7486. Оп. 40. Д. 4406. Л. 15.

Удорожание себестоимости сельскохозяйственной продукции и отставание закупочных цен значительно усложнили финансовое положение колхозов и совхозов региона. Аналогично ситуация складывалась и в целом по стране. Так, в если СССР в 1975 г. удельный вес убыточных колхозов и совхозов составлял 23 и 51 %, то в 1978 г. — 53 и 56 % соответственно. В 1979 г. численность нерентабельно работающих колхозов только по РСФСР составила 62 % (7 472 хозяйства из 11 958)<sup>1</sup>.

Ориентация на уменьшение количества обязательных плановых показателей, провозглашенная на мартовском (1965 г.) пленуме партии сразу же вошла в противоречие с практикой функционирования командно-административной системы, так как краевая и районные партийные организации, а также хозяйственные органы в интересах оперативного управления нуждались в наличии десятков дополнительных показателей, обязательных к исполнению. Система стимулирования продажи дополнительной продукции государству в стране и регионе уже к концу восьмой пятилетки трансформировалась в политику навязывания сверхплановых заготовок. Реальная хозяйственная практика приводила к возникновению значительного количества противоречий. Колхозы и совхозы, желая получить максимальную прибыль и сдавать больше животноводческой продукции сверх нормативов по повышенным ценам, ориентировались на снижение плановых показателей. Партийные и хозяйственные органы, зная об этом, стремились навязать им максимальный объем заготовок.

Сложившаяся ситуации привела к снижению объемов производства. Сельскохозяйственные предприятия стали уменьшать выпуск нерентабельной продукции. В десятой пятилетке среднегодовое производство

<sup>1</sup> Сельское хозяйство СССР: стат. сб. М., 1988. С. 448, 459; РГАЭ Ф. 7486. Оп. 40. Д. 4406. Л. 12; Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) Ф.А-616. Оп. 9. Д. 3873. Л. 103.

сельхозпродукции в Омской области увеличилось на 11,2 %. Мяса (в среднем за год) было произведено по сравнению с 1971–1975 гг. больше на 9 %, настриг шерсти увеличился на 8 %. Производство молока выросло незначительно (+2 %). Устойчивый прирост имел место и в производстве яиц (+25 %). Увеличение производства отразилось на объемах государственных закупок. Колхозы и совхозы продали государству мяса больше на 7 %. Прирост закупок молока составил 6 %, шерсти – 8%. Яиц было закуплено на 4 % меньше по сравнению с уровнем предыдущего пятилетия (табл. 4).

Таблица 4

**Среднегодовые закупки продуктов животноводства  
в Омской области в 1965–1985 гг.  
(в хозяйствах всех категорий)**

Продукт жи- вотноводства	1961-1965	1966-1970	1971-1975	1976-1980	1981-1985
Мясо, тыс. т (в жив. весе)	108,6	147,9	189,1	202,4	212,9
Молоко, тыс. т	592,1	788,3	916,0	967,9	951,6
Яйца, млн шт.	277,9	335,0	437,1	419,3	544,0
Шерсть, тыс. т	2,4	2,9	3,6	3,9	3,9

Источник: Омская область за 50 лет (Цифры и факты): стат. сб. Омск, 1985. С. 123-127.

Замедление темпов роста в аграрном секторе осложняло продовольственную ситуацию в регионе. Вырос импорт зарубежного продовольствия.

Колхозы и совхозы региона в условиях нарастания дефицита продовольствия увеличили расход продуктов питания на внутренние цели. Сокращение объемов государственных закупок побудило верховную власть, с целью поддержания необходимого продовольственного баланса и стабильного снабжения городского населения продуктами питания, мерами административного принуждения обеспечить соблюдение установленных лимитов внутривозрастного потребления и снизить нерегламентированную ре-

лизацию продуктов, сохранив тем самым объемы государственных закупок сельхозпродукции [5].

В условиях осложнения продовольственной проблемы во второй половине 1970-х гг. государственная власть обращает внимание на развитие животноводства в подсобных хозяйствах заводов и фабрик. Вклад подсобных предприятий в продовольственную корзину горожан Западной Сибири был достаточно скромным и различался по регионам. В 1981 г. в подсобных предприятиях РСФСР было произведено по 1,4 кг мяса на одного городского жителя, в Алтайском крае — 1,33 кг, в Тюменской области — 3,4 кг, в Томской — 1,5 кг, в Новосибирской — 1,27 кг, в Кемеровской — 0,7 кг, в Омской — 2,98 кг мяса [6, с. 64]. Организация подсобных хозяйств стала противоречивой попыткой политического руководства страны в рассматриваемый период решить продовольственную проблему и компенсировать замедление темпов производства сельхозпродукции в аграрном комплексе.

В начале 1980-х гг. ситуация в сельском хозяйстве стала принимать кризисные формы. Резко упала эффективность производства, его фондоотдача, окупаемость применяемых средств, производительность труда, возросла себестоимость продукции. В 1981–1982 гг. объем аграрного производства в Сибири сократился на 6,2 % [3, с. 150–151].

В аграрном секторе экономики Омской области в 1981 г. валовая продукция сельского хозяйства (по сравнению со среднегодовым уровнем в 1976–1980 гг.) сократилась на 1 %, в 1982 г. — на 7 %. Основной причиной стало падение производства в растениеводстве (–16 % и –28 % соответственно), животноводство же демонстрировало позитивную динамику (+9 % и +6 %)¹.

Одним из основных факторов, сдерживающих рост сельскохозяйственного производства, являлась низкая

¹ Народное хозяйство Омской области в одиннадцатой пятилетке: стат. сб. Омск. 1986. С. 35.



трудовая отдача работников сельскохозяйственных предприятий. Трудящиеся сельского хозяйства, работавшие в громоздких и трудноуправляемых подразделениях, не были связаны с конечным результатом ни организационно, ни материально. Заработную плату они получали за выход на работу, а не за итоги. А их основная трудовая функция сводилась к механическому (почти как на заводском конвейере) выполнению операций сельскохозяйственного цикла. Нарастающее отчуждение от средств производства и результатов труда приводило к ослаблению трудовой, исполнительской и технологической дисциплины, неэкономному и нерациональному расходованию сырья, материалов, энергии. Широкое распространение получили негативные формы поведения на производстве: прогулы, опоздания, пьянство на рабочем месте и связанные с ним грубые нарушения техники безопасности, хищения.

Обстановка, сложившаяся в аграрном секторе к началу 1980-х гг. требовала принятия мер, способных приостановить дальнейшую деградацию аграрного производства. В принятой майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственной программе, рассчитанной до 1990 г., намечалось воплотить в жизнь ряд мероприятий по повышению материального благосостояния колхозников, увеличению объемов жилищного и культурно-бытового строительства, развитию медицинского и бытового обслуживания сельского населения. Агропромышленный комплекс впервые выделялся как самостоятельный субъект планирования и управления. Было произведено списание задолженностей колхозов и совхозов, повышались закупочные цены [7, с. 21–61]. Ситуация в аграрном секторе с 1983 г. начала стабилизироваться.

Прирост поголовья КРС в Омской области в одиннадцатой пятилетке составил 1,5 %, поголовье свиней выросло на 10 %, овец и коз сократилось на 4 % (см. табл. 2). Увеличилось производства основных видов

продуктов животноводства. Производство мяса и яиц в области в первой половине 1980-х гг. выросло на 23 %, шерсти – на 5 % (табл. 1). Производство молока осталось на уровне предыдущего пятилетия. Также произошло увеличение объемов государственных закупок мяса (+5%) и яиц (+12,7 %), а объем закупок шерсти не изменился. В закупках молока имел место спад (-2%) (табл. 4), объясняемый ухудшением кормовой базы животноводства в начале 1980-х гг.

Таким образом, в рассматриваемый период в Омской области увеличилось поголовье сельскохозяйственных животных, и выросла их продуктивность. Крупного рогатого скота в регионе стало больше на 13 % (в основном за счет прироста в совхозах), свиноголовье увеличилось на 8 %. Наращивание численности овец и коз был достигнут за счет прироста в совхозах омского треста «Овцепром». Увеличилась численность птицы в государственном секторе. Рост продуктивного поголовья создал базу для расширения производства животноводческой продукции.

Наибольший прирост объемов продукции был достигнут в первой половине рассматриваемого периода, что объясняется восстановлением производства после кризиса 1962–1963 гг. и позитивным воздействием мер, предусмотренных решениями мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС. Замедление темпов развития отрасли в 1976–1980 гг. и кризис рубежа 1970–1980-х гг. привели к рецессии в аграрном секторе сельской экономики в целом. После принятия Продовольственной программы СССР допущенные в начале 1980-х гг. потери были компенсированы.

Несмотря на разнонаправленную динамику развития животноводства по пятилеткам, в рассматриваемый исторический период был достигнут существенный прирост объемов производства животноводческой продукции. Производство мяса выросло на 54 %. Почти двукратное увеличение производства яиц было

обеспечено совхозами треста «Омскптицепром». Увеличение производства молока составило 11 %. Шерсти в регионе стали производить больше на 41 %, основной прирост дали совхозы и колхозы. При этом имел место абсолютный прирост объема государственных закупок всех видов животноводческой продукции: мяса (+43 %), молока (+21 %), яиц (+62 %) и шерсти (+34 %).

### Список использованной литературы

1. Андреенков С. Н. Кризис сельскохозяйственного производства в начале 1960-х гг. в Сибири / С. Н. Андреенков // Вопросы истории Сибири в новейшее время : сб. науч. ст. — Новосибирск : Ин-т истории СО РАН, 2012. — Вып. 2. — С. 145–165.
2. Карпунина И. Б. Сельское население Западной Сибири в 1960–1980-е гг. (Факторы, тенденции и результаты соц.-демогр. адаптации) / И. Б. Карпунина, А. П. Мелентева, В. А. Ильиных ; отв. ред. : В. А. Ильиных. — Новосибирск : ГУП РПО, 2003. — 189, [1] с.
3. Крестьянство и сельское хозяйство Сибири, 1960–1980-е гг. / [Н. Я. Гущин, В. А. Калмык, Е. Е. Горяченко и др.] ; отв. ред. Н. Я. Гущин. — Новосибирск : Наука, 1991. — 489, [3] с.
4. Назаренко В. И. Россия и зарубежные страны. Модели аграрной политики / В. И. Назаренко. — М. : Памятники исторической мысли, 2008. — 474, [1] с.
5. Орлов Д. С. Кампания по ограничению внутреннего потребления продуктов питания в колхозах и совхозах Западной Сибири во второй половине 1970-х — первой половине 1980-х гг. / Д. С. Орлов // Гуманитарные науки в Сибири. — 2014. — № 2. — С. 94–97.
6. Орлов Д. С. Сельское хозяйство Томской области во второй половине 1960-х — начале 1980-х гг.: от мартовского пленума ЦК КПСС 1965 г. к Продовольственной программе 1982 г. / Д. С. Орлов. — Бийск : АГАО, 2014. — 279 с.
7. Продовольственная программа : нормативные акты / отв. ред. А. А. Денисов. — М. : Юридическая литература, 1984. — 384 с.
8. Решения партии и правительства по сельскому хозяйству. 1965–1974 гг. [сб. док]. — М. : Колос, 1975. — 927 с.
9. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : [сб. док. за 50 лет]. В 5 т. — М. : Политиздат, 1968. — Т. 5. — 750 с.

### **Информация об авторе**

*Орлов Дмитрий Сергеевич* – кандидат исторических наук, доцент, кафедра историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин, Алтайская государственная академия образования им. В. М. Шукшина, 659305, Алтайский край, г. Бийск, ул. Короленко, 53, e-mail: orlovd2010@mail.ru.

### **Author**

*Orlov Dmitry Sergeevich* – Ph.D. in History, Associate Professor, Department of Historical, Legal and Socio-Humanitarian Disciplines, Shukshin Altai State Academy of Education, 53, Korolenko str., Biysk, Altai Region, 659305, Russian Federation, e-mail: orlovd2010@mail.ru.

### **Библиографическое описание статьи**

Орлов Д. С. Развитие животноводства в Омской области во второй половине 1960 – первой половине 1980-х годов: итоги, динамика, проблемы / Д. С. Орлов // Историко-экономические исследования. – 2014. – Т. 15, № 4. – С. 709–728.

### **Reference to article**

*Orlov D. S.* The development of livestock farming in Omsk Region in the second half of 1960s – first half of 1980s: results, dynamics, problems. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2014, vol. 15, no. 4, pp. 709–728.