

И. М. Савицкий
Институт истории СО РАН,
г. Новосибирск, Российская Федерация

ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ РАБОЧИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НАРКОМАТА ВООРУЖЕНИЯ СССР НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В статье рассматривается профессиональная мобильность рабочих предприятий промышленности вооружения, факторы, влияющие на ее развитие и результаты деятельности заводских коллективов, проявляющиеся в постоянном увеличении рабочими производственных норм выработки и повышении производительности труда.

Ключевые слова. Мобилизация кадров, подготовка рабочих, совершенствование условий труда, профессиональная разрядность, мобильность рабочих, нормы выработки.

Финансирование. Грант Российского научного фонда (проект № 14-18-01725 «Социальная мобильность в России в эпоху войн, революций и радикальных трансформаций первой половины XX в.»).

I. M. Savitsky
Institute of History of SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation

THE FACTORS OF PROFESSIONAL MOBILITY OF WORKERS OF ENTERPRISES OF PEOPLE'S COMMISSARIAT OF ARMS OF THE USSR IN NOVOSIBIRSK OBLAST DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. The article discusses the professional mobility of workers of enterprises of the industry of arms.

Particular attention is paid to the analysis of the factors influencing the industry development and factory workers performance results which could be tracked in the continual increase of production norms and labor productivity.

Keywords. Staff mobilization, workers training, labor conditions enhancement, professional digit capacity, workers mobility, output norms.

В результате эвакуации промышленности на восток СССР в начале Великой Отечественной войны, в Новосибирскую область перебазировалось оборудование и частично рабочие и инженерно-технические кадры трех достаточно крупных промышленных предприятий. Из г. Красногорска Московской области с приборостроительным заводом № 69 им. Ленина прибыла примерно половина рабочих и служащих от довоенного уровня, с Ленинградским оптико-механическим заводом № 350 — 1100 рабочих и с заводом № 188 из Москвы — персонал 540 человек¹.

Завод № 69 им. Ленина являлся уникальным оптико-механическим предприятием Союза. По своей насыщенности технологией приближался к лучшим мировым фирмам, а по ряду выпускаемых приборов превосходил их. Он производил танковые телескопические и перископические, минометные и пулеметные прицелы, четырехметровые и зенитные дальномеры, стереотрубы и другие приборы для всех родов войск. После эвакуации завод в течение двух с половиной месяцев устанавливал оборудование, не выпускал продукцию. Это вызвало большой разрыв между количеством произведенных в стране танков, пушек, минометов и оснащением их необходимыми оптико-механическими приборами. Поэтому Государственный комитет обороны своими постановлениями определял объемы производства завода, исходя из потребностей фронта.

¹ Государственный архив Новосибирской области (ГАНО). Ф. П-4. Оп. 34. Д. 113. Л. 315-316.

Оптико-механический завод № 350 изготавливал прицелы к 37 и 76 миллиметровым пушкам, командирские зенитные трубы, визеры целеуказания и другую продукцию. Завод № 188 выпускал большое количество патронов калибра 7,62 мм с легкой пулей для биметаллических гильз, пиротехнические патроны 7,62 мм с бронебойно-трассирующими зажигательными пулями и другие их виды. Завод № 350 выдал и отправил на фронт первую продукцию через 14 дней после прибытия, а завод № 188 в сентябре 1941 г. Однако в соответствии с планом производства обеспеченность рабочими составляла только 46 %, не хватало 6 тыс. человек¹.

В связи с возрастающими объемами все предприятия испытывали исключительно острый недостаток рабочих, особенно квалифицированных. В Новосибирской области к середине 1941 г. требовалось 120 тыс. промышленных рабочих. Проблема мобилизации и формирования рабочих кадров была очень сложной на всех эвакуированных предприятиях оборонной промышленности.

Правительство вынуждено было пойти на крайние меры, разработало ряд мероприятий по комплектованию рабочими оборонных предприятий. Суть их состояла в следующем: перераспределение кадров в пользу оборонной промышленности; введение сверхурочных работ, отмена отпусков, мобилизация и закрепление работников на предприятиях оборонной промышленности для постоянной работы до окончания войны; мобилизация трудоспособного неработающего населения преимущественно на предприятия оборонной промышленности; закрепление квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров в оборонной промышленности через бронирование; обучение в широких масштабах новых рабочих в системе трудовых резервов и на предприятиях, распределение

¹ ГАНО.Ф. П-4. Оп.6. Д. 489. Л. 347-379; Д. 166. Л. 80; Оп. 7. Д. 532. Л. 175.

выпускников ремесленных училищ и школ ФЗО на важнейшие предприятия; всемерное содействие творческим начинаниям рабочих по повышению производительности труда.

В соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 февраля 1942 г. «О мобилизации трудоспособного городского населения для работы на предприятиях оборонной промышленности и их стройках» привлекались не занятые общественно-полезным трудом мужчины в возрасте от 16 до 55 лет и женщины – от 16 до 45 лет¹.

В начале войны на предприятия оборонной промышленности Новосибирской области мобилизовывались учащиеся 8–10 классов средних общеобразовательных школ, ремесленных училищ и школ ФЗО. Причем по решению правительства разрешалось набирать на предприятия оборонной промышленности молодежь от 16 лет и старше. Однако учебные заведения трудовых резервов вели прием молодежи, в основном из сельской местности, в возрасте 13 лет и старше и после обучения в течение 4–6 месяцев направляли ее на предприятия. Привлекались и другие категории населения. Но все они ранее не были связаны с промышленным производством.

На завод № 69 им. Ленина в 1942 г. были мобилизованы 2,5 тыс. человек из числа неорганизованного населения Новосибирска, а также направлены райвоенкоматами мужчины непригодные к военной службе. Кроме того, директор завода 1 августа 1942 г. обратился в обком ВКП (б) с просьбой мобилизовать 500 учащихся 9–10 классов средних школ Новосибирска. По данным на 20 марта 1943 г. на заводе трудилось 1 575 молодых рабочих из 5 790 общей численности. Они работали более чем по 40 специальностям².

¹ ГАНО. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 665в. Л. 41.

² Там же. Оп. 7. Д. 531. Л. 19.

С заводом № 350 прибыл высокопрофессиональный, но недостаточный трудовой коллектив и увеличился он незначительно. Так, если в 1942 г. он насчитывал 1 600 человек, в 1943 г. — вырос до 1823, то в 1944 г. сократился до 1752, а 1945 г. — и до 1586 человек. Завод № 188 по данным на 15 марта 1942 г. имел персонал в составе 9 252 человек, в том числе рабочих — 8 013. Несмотря на это, заводской коллектив не выполнял задания ГКО по причине недостатка рабочих. В январе 1942 г. недокомплект рабочих составлял 4 600, а в феврале — 5 290 человек. Директор завода просил Управление трудовых резервов при Совнаркомех СССР открыть при заводе школу ФЗО вместо действующего ремесленного училища, так как профиль ведущих рабочих патронного производства, по мнению директора, не требовал двухгодичного срока обучения. Поэтому он просил 800 учащихся ремесленного училища перевести на 4–6 месячный период подготовки.

В соответствии с постановлением ГКО наркомат вооружения в четвертом квартале 1943 г. значительно увеличил заводу производственное задание. Для его выполнения необходимо было уже в октябре иметь дополнительно 2 тыс. рабочих. Одновременно наркомат выслал в Новосибирск наряд на мобилизацию 1 тыс. женщин, имевших детей старше четырех лет. Но и это не решало проблему. Поэтому недостаток рабочих восполнялся за счет организации при заводе закрытой трудовой колонии подростков 14–16-летнего возраста¹.

Проблема подготовки и повышения квалификации рабочих кадров на заводах Наркомата вооружения приобретала особо важное значение. Уровень общего и профессионального образования имел очень большое значение. Поэтому предприятия стремились принять на работу учащихся 8–10 классов средних школ и выпускников ремесленных училищ и школ ФЗО, кото-

¹ ГАНО. Оп. 6. Д. 459. Л. 3; Оп. 7. Д. 526. Л. 31–175.

рых было легче адаптировать к труду на производстве. В начале 1944 г. на трех предприятиях Наркомата вооружения работало 1 495 человек, окончивших ремесленные училища и 838 – школы ФЗО.

Особое внимание уделялось профессиональной подготовке мобилизованного городского неработающего и особенно сельского населения. Для этого использовались различные формы обучения. Этому способствовало постановление СНК СССР от 21 мая 1942 г. «Об организации на предприятиях индивидуального и бригадного ученичества»¹. Индивидуально-бригадное обучение, хотя не было лишено такого недостатка как профессиональная узость, но оно позволяло в минимально короткий срок получить многочисленный состав рабочих. После освоения производственных операций рабочие повышали квалификацию в других формах производственно-технической учебы.

Мастера, опытные кадровые рабочие делились своими профессиональными знаниями и навыками труда с новичками. Многие из них были шефами над целыми группами вновь принятых рабочих. Основная их масса в первый период войны овладела производственными операциями благодаря индивидуально-бригадному методу. Так, рабочий завода № 69 Р. Е. Панфилов, 1927 года рождения, за короткий срок освоил профессию сборщика 5 разряда, выполнял по 2–3 нормы, обучил трех молодых рабочих, которые высокопроизводительно трудились самостоятельно. И. Я. Белкин, 1926 г. рождения, получил 5-й разряд, стал бригадиром сборщиков-механиков, выполнял нормы более чем на 300 %. Сборщик-механик М. Ф. Гаврилов освоил 5-й разряд, достиг выработки на 350 % и более. Также прошли индивидуальное обучение А. Т. Сескина, выполнявшая производственную норму на 150 % и

¹ ГАНО. Ф. П-22. Оп. 3. Д. 1186. Л. 48.

более; полировщик К. Ф. Рожков — около двух норм; револьверщица 3 разряда В. В. Леснова — более полутора норм. На заводе № 350 эта форма обучения становилась все более массовой¹.

Для подготовки вновь принятых рабочих были организованы кружки техминимума, в которых они изучали технологию производства, пути повышения производительности труда. Однако основное внимание в производственном обучении рабочих все в большей мере перемещалось на повышение квалификации. Если в 1942 г. на заводе № 69 путем прикрепления прошли подготовку 2 172 человек, то в 1943 г. — 1 081, а в 1944 г. — только 476. Учитывая, что на предприятиях широко внедрялись передовые методы труда в оборонной промышленности СССР, рабочие в стахановских школах и школах передового опыта осваивали приемы и методы труда лучших производственников. Массовое распространение получили также курсы обучения вторым профессиям, бригадиров, мастеров. Окончив курсы, рабочие проходили проверку в специально созданных участковых и цеховых квалификационных комиссиях.

Развитию профессиональной мобильности, особенно молодых рабочих, способствовало совершенствование производственной организации труда, которое проявлялось в различных формах соревнования. В первые годы войны среди небольшого числа высококвалифицированных рабочих появилось движение тысячников. Передовые рабочие, изобретая приспособления в оборудовании, добивались очень высоких результатов в выпуске продукции. На заводе № 69 в августе 1942 г. было 93 тысячников, на заводе № 188 — 12. В частности, среднемесячная выработка сборщика Г. И. Кочеткова составляла 923 %, строгальщика П. С. Синицина — 316 %, фрезеровщика М. Ф. Сетки-

¹ ГАНО. Ф. П-4. Оп. 7. Д. 531. Л. 19.

на — 336 %, слесарей Ф. Н. Федотова — 354 %, Н. И. Кончикова — 307 %, оптика М. С. Дубейского — 311 %¹.

Трудовая активность молодежи развивалась в соревновании комсомольско-молодежных бригад. Если в 1942 г. на заводе № 69 действовало 77 комсомольско-молодежных бригад, в которых было занято 312 человек, то в первой половине 1945 г. число бригад увеличилось до 160, а рабочих в них — до 1 062. Среднегодовая выработка в бригадах была на 25 % выше, чем у других рабочих.

На заводе № 188 в 1943 г. насчитывалось 156 комсомольско-молодежных бригад с 1030 рабочими, а в начале 1945 г. — соответственно 366 и 2067. Бригады Л. И. Голендеева, И. Ф. Соломатина, Л. И. Виноградова, В. И. Макарова, Н. И. Свириденко неоднократно завоевывали переходящее Красное знамя, отмечались как лучшие ЦК ВЛКСМ и Наркоматом вооружения СССР. Бригадиры комсомольско-молодежных бригад награждались правительственными наградами. Так, слесарь-наладчик, многостаночник, рационализатор Л. И. Виноградов награжден орденом Трудового Красного Знамени, слесарь-наладчик, многостаночник А. Приходко — медалью «За трудовую доблесть». Слесарь-наладчик, многостаночник и рационализатор В. И. Макаров обучил своей профессии 6 молодых рабочих, награжденных орденами Трудового Красного Знамени².

Более успешной работе трудовых коллективов способствовало движение многостаночников. Так, на заводе № 69 их число в 1942 г. возросло с 235 до 910 человек. На заводе № 350 за 1944 г. увеличилось с 22,3 до 31,9 % от всех рабочих-станочников. Шлифовщик 8 разряда Молчанов, работая на двух станках, выполнял нормы на 440 %. Шлифовщица 5 разряда Зотова и полировщица Тихонова достигли выработки нормы

¹ ГАНО. Ф. П-4. Оп. 7. Д. 531. Л. 19-71; Оп. 8. Д. 496. Л. 25-49.

² Там же. Ф. П-11796. Оп. 1. Д. 23. Л. 12; Д. 24. Л. 17; Д. 24. Л. 22.

на 200 %. Бригада Гущина, осуществляя сборку узлов, изготавливала продукции на 230 %. На заводе № 188 число многостаночников увеличилось с 93 в начале 1942 г. до 433 в начале 1945 г., а рабочих, совмещающих профессии — с 40 до 188 человек¹.

В связи с тем, что предприятия на новом месте ускоренно воссоздавались, многого не хватало в технологических процессах, что привлекло внимание передовых рабочих, находивших решения встававших производственных проблем. Движение рационализаторов и изобретателей получило активное развитие, способствовало дальнейшему технологическому прогрессу. За годы войны на заводе № 69 поступило 5 287 предложений, внедрение 1714 из них обеспечило экономию 19,3 млн р. Среди лучших рационализаторов был начальник участка В. М. Максимов, внесший ряд предложений, направленных на коренное изменение технологических процессов, от внедрения которых экономия составила 236 тыс. р. Мастер Г. Д. Кузнецов на основе совершенствования конструкции станка значительно повысил производительность труда, сэкономил 107 тыс. р. Только десять инженеров, техников и рабочих внесли и внедрили 35 предложений, которые обеспечили 5 797 тыс. р. годовой экономии, высвободив 232 рабочих, 45 единиц оборудования, сэкономили 230 т стали, 600 т масла, 25 т химикатов. Рационализаторы завода № 188 за годы войны внесли 1 422 предложения. Внедрение 732 из них обеспечило годовую экономию 19,2 млн р.²

Учитывая, что на предприятиях работали многие рабочие с недостаточной квалификацией, на заводах № 69 и № 350 с начала установки оборудования создавались конвейерные линии, при помощи которых рабочие значительно легче осваивали производственные

¹ ГАНО. Ф. П-4. Оп. 7. Д. 531. Л. 19, 71; Оп. 8. Д. 496. Л. 25, 49; Д. 526. Л. 31, 40.

² Там же. Ф. П-22. Оп. 3. Д. 1594. Л. 22–25, 29–30.

операции. Завод № 188 не мог бы выпускать миллионное количество патронов, не имея поточных технологических линий. Организация поточного метода производства основной продукции позволяла осуществлять ее выпуск равномерно по суточному графику, несмотря на усложнявшиеся задания.

В годы войны постоянно росла квалификация рабочих. Рабочие, овладевшие знаниями производства, переводились на следующие разряды. Так, на заводе № 69 до эвакуации средний квалификационный разряд рабочих составлял 4,5. После эвакуации в связи с тем, что в Новосибирск прибыл далеко не полный, но высококвалифицированный состав рабочих, их разряд был 4,7. В 1942 г в связи с резким ростом принятых на предприятие новых рабочих он снизился до 3,2, однако уже в 1943 г. — возрос до 3,9, а в 1944 г. — до 4,5. По данным на 19 марта 1943 г. из 1 575 молодых (до 18 лет) рабочих завода № 69 имели 1-й разряд 10 человек, 2-й — 223, 3-й — 607, 4-й — 172, 5-й — 80, 6-й — 11 чел. Эти данные свидетельствуют, что профессиональные характеристики рабочих завода улучшились и в 1944 г. их средний квалификационный разряд достиг довоенного уровня.

Завод № 350, имевший примерно такой же профиль производства, как и завод № 69, был эвакуирован с несколько ограниченным контингентом, но высококвалифицированным составом рабочих. Во второй половине 1942 г. их число составляло 1 100 человек, а в начале 1945 г. — 1 586. В связи с незначительным пополнением средний разряд оставался примерно на одном уровне. На заводе № 188 за годы войны повысили разряды примерно около 1 тыс. рабочих. Хотя профессиональная квалификация рабочих повышалась, но для такого многотысячного коллектива этого было далеко недостаточно¹.

¹ ГАНО. Ф. П-4. Оп. 9. Д. 350. Л. 29; Оп. 7. Д. 53. Л. 19; Ф. Р-11. Оп. 4 «а». Д. 701. Л. 2–42.

В результате постоянного повышения квалификационного мастерства возрастала профессиональная мобильность рабочих в рамках производства. Ежегодно увеличивалась численность рабочих, выполняющих и перевыполняющих производственные задания, и, следовательно, возрастала среднегодовая выработка продукции в среднем каждого работающего.

Таблица

**Среднегодовая выработка одного рабочего
Новосибирских предприятий Наркомата вооружения
СССР в годы Великой Отечественной войны
в ценах 1926–1927 гг., тыс. р.**

Наименование предприятия	1941		1942		1943		1944		1-е полугодие 1945	
	Выработка	% выполнения	Выработка	% выполнения	Выработка	% выполнения	Выработка	% выполнения	Выработка	% выполнения
Завод № 69	1,9	41,3	75,9	104,2	86,9	100,5	68,0	100,8	36,4	106,0
Завод № 188	6,7	108,5	21,8	88,1	23,6	100,4	29,1	115,0	12,8	110,8
Завод № 350	2,9	171,0	30,0	129,0	41,6	106,2	54,4	110,7	19,0	108,0

ГАНУ. Ф. П-22. Оп. 3. Д. 1770. Л. 146–147.

За высокие показатели в производстве Наркоматом вооружения СССР присваивались классные места и вручались переходящие Красные Знамена. Так, завод № 69 им. Ленина за годы войны 33 раза завоевывал классные места, из них 30 раз – первое, завод № 188 соответственно – 23 и 7, завод № 350 – 13 и 2¹.

Таким образом, в связи с эвакуацией промышленности на восток СССР, в Новосибирскую область вместе с оборудованием предприятий прибыли далеко не в полном составе рабочие и служащие. В результате мобилизации заводы пополняли кадры в основном за

¹ ГАНУ. Ф. П-22. Оп. 3. Д. 1770. Л. 146–147.

счет неработающего городского и сельского населения, не связанного с индустриальным трудом.

В результате применения различных форм подготовки и переподготовки кадров, совершенствования организации труда и технологии в условиях производства все в большей мере проявлялась профессиональная мобильность, особенно молодых рабочих. Выполнялись и перевыполнялись нормы выработки, повышалась производительность труда. В первых рядах среди них были мастера, бригадиры комсомольско-молодежных бригад, которые одновременно являлись наставниками своих сверстников. Итогом деятельности заводских коллективов было выполнение заданий ГКО, выпуск все в больших объемах продукции, необходимой фронту.

Информация об авторе

Савицкий Иван Михайлович — доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Институт истории СО РАН, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, e-mail: politik@history.nsc.ru.

Author

Savitsky Ivan Mikhailovich — D.Sc. in History, Chief researcher, Institute of History of SB RAS, 8, Nikolaev st., 630090, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: politik@history.nsc.ru.

Библиографическое описание статьи

Савицкий И. М. Факторы профессиональной мобильности рабочих предприятий Наркомата вооружения СССР Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны / И. М. Савицкий // Историко-экономические исследования. — 2015. — Т. 16, № 2. — С. 315–326. — DOI : 10.17150/2308-2588.2015.16(2).315-326.

Reference to article

Savitsky I. M. The factors of professional mobility of workers of enterprises of People's Commissariat of Arms of the USSR in Novosibirsk region during the Great Patriotic War. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2015, vol. 16, no. 2, pp. 315–326. DOI: 10.17150/2308-2588.2015.16(2).315-326. (In Russian).