

УДК 930.1(06)
ББК 63.1
DOI [10.17150/2308-2588.2015.16\(1\).193-202](https://doi.org/10.17150/2308-2588.2015.16(1).193-202)

Н. Н. Быкова

*Байкальский государственный университет
экономики и права,
г. Иркутск, Российская Федерация*

XVII ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ В. Н. ШЕРСТОБОВА

Аннотация. Обзор выступлений участников научной конференции, посвященной памяти первого доктора экономических наук, профессора Иркутского финансово-экономического института В.Н. Шерстобоева.

Ключевые слова. Научная конференция, Шерстобоевские чтения, Сибирь.

N. N. Bykova

*Baikal State University of Economics and Law,
Irkutsk, Russian Federation*

17TH SCIENTIFIC CONFERENCE IN ECONOMIC HISTORY IN MEMORY OF V. N. SHERSTOBEOV

Abstract. This paper analyzes reports of the participants of the scientific conference dedicated to the memory of V.N. Sherstoboev — the first Doctor of Economics, Professor of the Irkutsk Finance and Economics Institute.

Key words. Scientific conference, Sherstoboev conference, Siberia.

Ежегодно, уже в течение семнадцати лет, проводятся Шерстобоевские чтения, которые объединяют исследователей истории Сибири. Популярность научной конференции очевидна, она подтверждается

постоянным увеличением числа участников. Разнообразие исторических тем, рассматриваемых далеко не только историками или экономистами, представляет большой интерес, как для коллег-учёных, так и для широкой аудитории слушателей, интересующихся прошлым и настоящим сибирского региона.

В XVII Шерстобоевских чтениях, прошедших в Байкальском государственном университете экономики и права (БГУЭП) 26–27 марта 2015 г. приняли участие 99 авторов, из них 26 докторов и 54 кандидатов наук, 19 преподавателей, аспирантов, соискателей, научных сотрудников из 29 вузов 9 субъектов Российской Федерации. По сложившейся традиции к началу конференции был издан очередной том «Иркутского историко-экономического ежегодника», содержащий материалы, предоставленные участниками форума*.

Участников конференции приветствовал проректор по научной работе БГУЭП С. В. Чупров, который пожелал собравшимся плодотворной работы, подчеркнув особый характер переживаемого страной периода, когда знание фактов прошлого приобрело особую актуальность в свете не прекращающихся попыток не только переписать историю, но и предложить политически и идеологически заданные их — фактов — интерпретации.

Традиционно с первым сообщением выступил кандидат экономических наук, доцент кафедры истории, экономических и политических учений БГУЭП Д. Я. Майдачевский. Его доклад «“Заземленная” история: В. Н. Шерстобоев и исследовательский проект изучения истории земледелия в СССР» стал попыткой вернуть самостоятельное значение в рамках экономической историографии проблемной области

* Иркутский историко-экономический ежегодник: 2015. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. — 684 с.

истории земледелия, ныне отсутствующей на аморфном и неструктурированном исследовательском поле аграрной истории, и проекту ее изучения, принятому советской наукой. Свое место в исследовательском проекте нашло и творчество В. Н. Шерстобоева, сумевшего через обращение к истории земледельческих практик («беспрерывного опыта») сибирских крестьян преодолеть грань между технико-экономическим и социальным. Грань, о которую споткнулась «большая» историческая наука, сведшая экономическую историю земледелия к истории производительных сил.

С большим интересом было заслушано выступление доктора исторических наук, профессора БГУЭП Г. А. Цыкунова на тему «Богучанская ГЭС: завершение ангарского каскада». Рассматривая проблемы строительства Богучанской ГЭС, докладчик сделал экскурс в историю советского гидроэнергетического строительства. По мнению докладчика, опыт гидростроительства на Ангаре можно считать уникальным. Строительство каскада ангарских ГЭС началось в 1950 г., чему предшествовали более чем полувековые научные исследования реки Ангары. Первым в каскаде было сооружение восьми агрегатов Иркутской ГЭС в течение 50-х гг. XX в. Второй в 1967 г. стала Братская, а третьей – Усть-Илимская ГЭС в 1977 г.. Четвертой и завершающей ступенью Ангарского каскада была Богучанская ГЭС, строительство которой началось в 1974 г., а в промышленную эксплуатацию введена лишь в декабре 2014 г. (точнее – ее последний девятый гидроагрегат).

Ученый остановился на проблемах, возникавших в процессе подготовки и сооружения Богучанской ГЭС. Он отметил четыре основные: во-первых, территориальные сложности; во-вторых, недостаточное финансирование, приведшее к консервации строительства; в-третьих, недофинансирование, которое

после расконсервации объекта привело к неполной лесоочистке ложа водохранилища, вследствие чего более 90% древесины ушло под воду; в-четвертых, переселение коренного населения (29 населенных пунктов) из зоны затопления проводилось, зачастую, без учета интересов людей. Однако, несмотря на все сложности в 2015 г. (более чем через 40 лет) Богучанская ГЭС выйдет на проектную мощность и станет пятой в России после Саяно-Шушенской, Красноярской, Братской и Усть-Илимской гидроэлектростанций.

С докладом «Социальные проблемы как источник протестных настроений в Восточной Сибири (1941–1947)» выступил доктор исторических наук, профессор БГУЭП А.В. Шалак. Докладчик уделил внимание историографии вопроса и обосновал основные причины, серьезно затрудняющие изучение социальных конфликтов и вытекающих из них форм протеста населения в 1940-е гг. По мнению ученого, существует огромная дистанция между оппозиционными протестными настроениями и протестными высказываниями, трактуемыми как протестные настроения. В настоящее время, замечает А. В. Шалак, изучение протестных настроений сводится по существу к поиску протестных высказываний или неких действий, которые можно интерпретировать как протестные, поэтому необходим вдумчивый подход исследователей к данному вопросу.

Докладчик подробно остановился на причинах, которые в наибольшей степени влияли на состояние общественного сознания и, как следствие, различные формы протестных настроений на примере Восточно-Сибирского региона. Первой была несовершенная карточная система распределения товаров и продуктов, приведшая к росту социально-политической напряженности. В результате неравенство в социальных статусах устанавливало психологический барьер, социальное неравенство между рядовыми тружениками

и номенклатурными работниками. Второй причиной была налоговая политика в отношении крестьянства. В годы войны в деревню была возвращена система продразверстки, и необходимые продукты практически все изымались, в самой же деревне, которая была производителем хлеба, был голод. Налоговое бремя, которое несло колхозное крестьянство в годы войны, да и в послевоенный период являлось источником социальной напряженности и, как следствие, протестных высказываний. Следующей причиной стало наличие на территории региона репатрированного населения, которое воспринималось многими коренными жителями негативно. Всякая попытка улучшить положение репатриантов за счет местных ресурсов, вызывала протест населения и являлась источником социальной напряженности. В заключение докладчик сделал вывод о том, что в годы войны объективно существовали причины для протестных настроений населения. Однако редкая выносливость и удивительное долготерпение советского народа способствовали тому, что социальные различия не переросли в непримиримые антагонистические конфликты и в другие формы открытого протеста.

История является наукой, которая интересует специалистов разных отраслей знания. Это доказывает выступление кандидата геолого-минералогических наук, почетного члена общества «Родословие» С. А. Гурулева. Он предложил участникам конференции доклад на тему «К истории начального периода русско-китайских отношений (вторая половина XVII в.)». Экспансионистская политика самого раннего этапа российско-китайских отношений, проводимая как Россией, так и Китаем, в 70-х гг. XVII в. сменилась политикой мирных установлений, налаживанием дипломатических и торговых отношений. Выступление исследователя основанное, на конкретных примерах из письменных исторических

источников, подтвердило этот переход к мирным отношениям. В частности, в докладе акцент был сделан на анализе содержания наказной грамоты к богдыхану Сюань Е и его ответного листа. Венцом мирных устремлений России в XVII в. явилось посольство Н. Г. Спафария, затем Ф. А. Головина. Как следствие, такая политика надолго закрепила мир на дальневосточных рубежах России.

В продолжение темы был заслушан доклад доктора исторических наук, профессора ИГУ В. П. Шахерова «О русско-китайской торговле и социально-экономическом развитии Байкальской Сибири в конце XVIII – первой половине XIX в.». С первых слов своего выступления докладчик заметил, что становление русско-китайских экономических связей сыграло большую роль в развитии сибирской экономики. Далее он достаточно подробно остановился на истории торговли между Россией и Китаем, акцентируя внимание на том факте, что торговля между этими странами осуществлялась транзитом через сибирский регион и, это, в свою очередь, способствовало его экономическому развитию. Однако в этой торговле основной российский капитал был представлен компаниями европейской части России, а сибиряков объединяла лишь одна компания – Тобольская. К концу XVIII в. количество сибирских компаний увеличилось, вследствие чего сибирские купцы получили некоторые преимущества по сравнению с европейскими, хотя по-прежнему уступали по размерам торгового оборота.

В начале XIX в. были приняты документы, нанесшие серьезный удар по мелкому и среднему купечеству, вследствие чего резко сократилось количество участников русско-китайского торгового оборота, особенно коснувшееся сибирских купцов. Со временем появились другие возможности товарообмена с Китаем: мелочная торговля продуктами скотоводства и земледелия, которая была разрешена кяхтинским купцам и мещанам,

пограничным казакам и забайкальским бурятам; значительные размеры получила нелегальная торговля приказчиков, обозных служителей и ямщиков; на границе с Китаем процветала контрабандная торговля. Следующим этапом в развитии русско-китайских отношений стало введение беспошлинной пограничной торговли, вследствие чего в городах Байкальской Сибири наблюдалось заметное расширение китайской диаспоры. Развитие торговых отношений с Китаем положительно сказалось на экономическом росте сибирского региона: увеличение грузопотока способствовало развитию водного и гужевого транспорта; рост капиталов сибирского купечества отразился на развитии и благоустройстве городов региона с застройкой деловых центров; в определенной степени развивалась промышленность и т.п.

Об образе руководителя-производственника в советской художественной литературе второй половины XX в. рассказал доктор исторических наук, профессор Иркутского филиала Московского государственного технического университета гражданской авиации Е. Н. Волосов. В своем выступлении докладчик выделил несколько типов материалов о руководителях советского периода: сатирические, высмеивающие образ руководителя; интервью на производственные темы, напоминающие отчет о проделанной работе; информация из официальных характеристик, написанных по определенному шаблону; мемуары; художественная литература. Поэтому получить объективную информацию о личности руководителя практически не представлялось возможным. Со второй половины 1980-х гг. материалы о руководителях приобретают более «очеловеченный» характер. Е. Н. Волосов проанализировал образ хозяйственного руководителя в ряде художественных произведений, отметив, что писатель в отличие от профессионального историка, имеет право на вымысел, вольную

трактовку фактов, событий, формирования образов героев, эпохи. Что же касается советского читателя, то он не был избалован большим количеством художественных произведений, в центре которых находился бы образ хозяйственного руководителя. Однако в произведениях, которые были необходимы власти, дабы показать индустриальный уровень развития страны, главными героями были хозяйственные руководители или представители так называемой технократической элиты. Подводя итог, историк отметил, что, перечитывая художественные произведения, еще раз убедился в их универсальности и интегративности, способности закрыть определенные лакуны в умозрительных построениях ученого-историка.

Наряду с известными историками и экономистами на конференции выступили и молодые, начинающие исследователи. Среди них наиболее заметным был доклад аспиранта кафедры истории, экономических и политических учений БГУЭП Д. В. Скрипучего на тему «Узкоколейные железные дороги в Иркутской области: история создания и эксплуатации». Большинство узкоколейных железных дорог (УЖД) примыкало к Транссибу, обеспечивая стабильную доставку ценных грузов. Среди узкоколеек были составлявшие транспортную систему целых промышленных районов (Зиминская и Бодайбинская), но также и такие — их было больше по количеству — которым отводилась ограниченная роль обслуживания предприятий (Тайшетского шпалопропиточного завода или Иркутского завода тяжелого машиностроения). Некоторые, наиболее протяженные УЖД, использовались и для регулярных пассажирских перевозок (в Зиме и Бодайбо), другие же становились объектами детского творчества (Иркутская детская железная дорога, которая до сих пор активно используется). В завершении своего выступления докладчик дал краткие характеристики некоторым узкоколейным железным дорогам: Зиминской,

считавшейся самой протяженной в Иркутской области; Юртинской лесовозной дороге, принадлежавшей леспромхозу «Юртинсклес»; Котиковской и Евдокимовской, принадлежавшие Тулунскому леспромхозу; Бодайбинской и УЖД Иркутского завода тяжелого машиностроения и пр.

В данном обзоре были представлены лишь некоторые выступления участников XVII конференции, посвященной памяти В. Н. Шерстобоева. Тематика представленных работ оказалась весьма разнообразной, сообщения ученых были выслушаны с большим интересом, а в их обсуждении приняли участие многие участники конференции. С содержанием всех докладов, представленных на конференцию, можно ознакомиться, обратившись к Иркутскому историко-экономическому ежегоднику, текст которого размещен на странице Регионального центра научных исследований экономической истории России на сайте БГУЭП – <http://historyjournal.isea.ru/almanac.php>.

Информация об авторе

Быкова Нина Николаевна – кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории, экономических и политических учений, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: bykovann@yandex.ru.

Author

Bykova, Nina Nikolaevna – PhD in History, Associate Professor, Department of Economic and Political Science History, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin Str., Irkutsk, 664003, Russian Federation, e-mail: bykovann@yandex.ru

Библиографическое описание статьи

Быкова Н. Н. XVII Историко-экономические чтения памяти В. Н. Шерстобоева / Н. Н. Быкова // Историко-экономические исследования. – 2015. – Т. 16, № 1. – С. 193–202. – DOI : 10.17150/2308-2588.2015.16(1).193-202.