

УДК 37(47)(09)
ББК 47.03(2)
DOI [10.17150/2308-2588.2015.16\(1\).183-190](https://doi.org/10.17150/2308-2588.2015.16(1).183-190)

Т. А. Яковлева

*Байкальский государственный университет
экономики и права
г. Иркутск, Российская Федерация*

ИСТОРИЯ КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: МЕЖДУ БИЗНЕСОМ И ГОСУДАРСТВОМ

Аннотация. Рецензируется монография А. А. Бессолицына «Государство и становление системы коммерческого образования в России на рубеже XIX–X вв.».

Ключевые слова. Коммерческое образование, коммерческая школа России, высшие коммерческие учебные заведения, С. Ю. Витте.

T. A. Yakovleva

*Baikal State University of Economics and Law,
Irkutsk, Russian Federation*

THE HISTORY OF COMMERCE EDUCATION IN RUSSIA: BETWEEN BUSINESS AND GOVERNMENT

Abstract. The monograph of Bessolitsyn «The government and business education system establishment in Russia at the turn of the 19–20th centuries» is reviewed.

Keywords. Business education, Russian business school, high schools of business, Sergei Witte.

Долгие годы исследований приносят свои плоды. Александр Алексеевич Бессолицын широко известен как автор многочисленных публикаций — включающих не только статьи, но и учебные пособия и монографии — по экономической истории и истории предпринимательства. Заметное место в его творче-

стве занимает проблематика истории коммерческого образования в России, которой и посвящено увидевшее свет в 2014 г. фундаментальное монографическое исследование*.

В современной России престижность и популярность коммерческого образования растет стремительными темпами. Под коммерческим образованием обычно понимается бизнес-образование как комплекс навыков по ведению предпринимательской деятельности. Государственным стандартом высшего образования по подготовке бакалавров коммерции основным требованием определяется готовность бакалавров к предпринимательской, коммерческой и планово-экономической деятельности. Но в условиях «шоковой» модернизации высшей школы система и качество подготовки специалистов такого профиля, на наш взгляд, не способствует принципиальному улучшению, ни общего состояния экономики страны, ни малого предпринимательства. Современное коммерческое образование в России теряет практическую направленность. Результат исследования А. А. Бессолицына помогает понять, что именно потеряно не только в коммерческом, но и в экономическом образовании в целом.

В монографии представлена комплексная история становления и развития коммерческого образования на всех его уровнях от начального до высшего. В предисловии автор отмечает, что важнейшей отличительной чертой системы коммерческого образования в России начала XX в. стала его практическая направленность, т.е. подготовка специалистов, способных к решению экономических задач, стоящих перед обществом и государством.

* Бессолицын А. А. Государство и становление системы коммерческого образования в России на рубеже XIX-XX вв. / А. А. Бессолицын. — М. : [ИРИ РАН], 2014. — 226 с.

Новизна и значимость исследования заключается в правильном определении места и роли государства в процессе развития системы коммерческого образования. Название и содержание монографии соответствует лучшим традициям институционального подхода, определяемым необходимостью связки «государство и экономика». История становления и развития коммерческого образования представлена в монографии с позиций институционального анализа, который можно считать основным ключом в исследовании исторических проблем России. Исключительная роль государства во многих политических и социально-экономических сферах является важнейшей институциональной особенностью истории России. В большей мере государство и его административные усилия стояли в основе формирования системы образования, в том числе образования коммерческого. Сама модель российской экономической системы как модель национальная предполагает исключительную роль государства в развитии основных экономических институтов. Без государственной инициативы мало что сдвигалось с места, не только в производстве и торговле, но и в системе образования. Современные исследователи «обращены» применять институциональный подход и его понятийный аппарат не только для понимания закономерностей экономического развития России, но и для организации результатов исследования в какую-то практически значимую интерпретацию, тем более в условиях современной модернизации.

Монография имеет четкую и логичную структуру. Анализируя во введении историографию проблемы, главный импульс изучению коммерческого образования в России автор справедливо отдает С. Ю. Витте и его огромному наследию в этом вопросе, прежде всего Коллекции трудов, насчитывающей более 2500 томов и хранящейся в научной библиотеке Санкт-Петербургского политехнического института.

Заданный импульс выстраивает последующие главы. В первой главе «Роль министерства финансов и С. Ю. Витте в создании системы коммерческого образования в России» автор обращается к началу истории коммерческого образования, определив содержание первого раздела как «Государство и образование (история вопроса)». Государство создавало необходимые институциональные предпосылки и условия для формирования системы образования. Обратной стороной такой инициативы стал жесткий контроль и вмешательство в деятельность учебных заведений. Университетское образование было направлено на исполнение интересов государства. Автор отмечает и другую особенность: «Парадокс заключался в том, что начало коммерческим учебным заведениям в России было положено гораздо раньше, чем в европейских странах, но на рубеже XIX–XX вв., когда эта форма образования сложилась в особую систему, Россия уже значительно отставала от Европы» (С. 18). Второй раздел «Необходимость создания системы образования нового типа и роль С. Ю. Витте в решении этой проблемы», а за ним и третий — «Формирование системы коммерческого образования низшего и среднего уровня» продолжают анализ институциональных условий для формирования системы образования в России. Программа промышленной модернизации Витте предполагала передачу всех коммерческих училищ в ведение Министерства финансов. Разделы наполнены обширным фактическим материалом, результатами подсчетов, которые произвел автор.

Следующий раздел «Создание высших коммерческих учреждений» представляет процесс становления системы политехнических институтов в России как первых высших учебных заведений. Инициатива С. Ю. Витте объединить коммерческие и технологические училища в России в форму политехнических институтов, «...которые содержали бы в себе различные

отделения человеческих знаний, но имели бы организацию не технических школ, а университетов» (С. 50), оказалась оптимальной для российских условий. Но такая форма, как справедливо отмечает А. А. Бессолицын, устанавливала юридическую неполноценность высшего образования, полученного в частной или общественной школе. Частная инициатива, как и в других сферах экономической жизни, страдала разными формами ущербности и недееспособности. Государство всеми способами стремилось уйти от материальной поддержки частного коммерческого образования с одной стороны, с другой стороны, ограничивая самостоятельность учебных заведений уставами и учебными планами (в частности, ограничивая получение высшего образования для иудеев). Автор достаточно подробно показывает историю таких мытарств для Московского коммерческого института, открытого в 1907 г., Высших коммерческих и счетоводных курсов М. В. Побединского в Санкт-Петербурге, Киевского коммерческого института.

Во второй главе монографии «Институциональное сопровождение процесса формирования системы коммерческого образования в России» исследуются процессы юридического оформления системы коммерческого обучения, правовое обеспечение функционирования высших коммерческих заведений и роль общественных организаций в поддержке коммерческого образования. Достойное место в монографии занимает раздел, посвященный руководителям ведущих коммерческих вузов, где представлены биографические очерки. Первый директор Киевского коммерческого института М. В. Довнар-Запольский, ректор Московского коммерческого института П. И. Новгородцев. Как отмечает автор, они являлись не только талантливыми организаторами высшего коммерческого образования, но и выдающимися учеными-экономистами либерального направления (С. 105).

Следующая глава посвящена проблеме качества обучения в коммерческой школе России. Исследуется роль попечительских советов в борьбе за качество, решение кадровой проблемы, анализируются учебные планы, программы высшей коммерческой школы и материально-техническая база. Неожиданно в тексте монографии звучит факт предоставления на историю хозяйства всего пяти лекционных часов, согласно учебным планам коммерческих вузов после 1906 г. (С. 125).

Значительный интерес представляет четвертая глава «Развитие коммерческого образования в Европе». В ней автор обращается к опыту становления коммерческого образования в Германии, Бельгии и Франции. Важнейшим результатом исследования является сравнение и обобщение проблем развития коммерческого образования для России и Западной Европы, оформленное в заключительную, пятую главу монографии. Принципиальным отличием являлась проблема финансовой поддержки коммерческой школы. А. А. Бессолицын отмечает, что государство в России не стремилось к такой поддержке, многие проекты отвергались, положительные решения часто сопровождались указанием на то, что выпускники таких учебных заведений не имеют никаких служебных и словесных прав (С. 182). Для европейских коммерческих учебных заведений, в частности, во Франции и Германии, отмечается большая финансовая и юридическая независимость.

Таким образом, А. А. Бессолицын успешно решает множество исследовательских задач в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным работам. Каждый раздел дополнен ссылками и примечаниями, необходимыми для исследования, завершает монографию библиографический раздел. Возможно, полезным для такого рода работы оказалось бы привлечение дополнительного исследования о судьбах

известных выпускников коммерческих вузов России, о том, как повлияло коммерческое образование на их деловую жизнь, тем более что автор владеет таким знанием и опытом изучения истории российского предпринимательства. В целом монография читается и воспринимается легко, текст не перегружен фактическим материалом, что предоставляет возможность рекомендации книги для широкой студенческой аудитории. Книга может быть также интересна не только специалистам – историкам и экономистам, но и непосредственным участникам коммерческой деятельности в России. Выход в свет книги А. А. Бессолицына бесспорно является еще одним шагом вперед по тернистой дороге историко-экономических исследований. Пожелаем автору успешного продолжения научной деятельности. Надеемся, что вопросы и проблемы, поставленные автором, найдут своих новых исследователей.

Информация об авторе

Яковлева Татьяна Анатольевна – кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории, экономических и политических учений, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: history@isea.ru.

Author

Yakovleva, Tatyana Anatolyevna – PhD in History, Associate Professor, Department of Economic and Political Science History, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin Str., Irkutsk, 664003, Russian Federation, e-mail: history@isea.ru.

Библиографическое описание статьи

Яковлева Т. А. История коммерческого образования в России: между бизнесом и государством / Т. А. Яковлева // Историко-экономические исследования. – 2015. – Т. 16, № 1. – С. 181-190. – DOI : 10.17150/2308-2588.2015.16(1).181-190.

Reference to article

Yakovleva T. A. The history of commerce education in Russia: between business and government. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2015, vol. 16, no. 1, pp. 181–190. DOI: 10.17150/2308-2588.2015.16(1).181-190. (In Russian).