

УДК 94(470+517.3)
ББК 63.3(2Рос+5Мон)

Ю. В. Кузьмин

*Байкальский государственный университет
экономики и права,
г. Иркутск, Российская Федерация*

ИСТОРИЯ РУССКО-МОНГОЛЬСКОЙ ТОРГОВЛИ РУБЕЖА XIX–XX ВЕКОВ: НОВОЕ ПРОЧТЕНИЕ

Аннотация. Рецензируется монография А. В. Старцева «Российско-монгольские торгово-экономические отношения во второй половине XIX — начале XX в.», в которой исследуются вопросы экономической политики России в Монголии, дается анализ русско-монгольского товарообмена, организации торговли и ее особенностей.

Ключевые слова: Монголия, монголоведение, русско-монгольская торговля, экономическая политика, предпринимательство.

Yu. V. Kuzmin

*Baikal State University of Economics and Law,
Irkutsk, Russian Federation*

THE HISTORY OF RUSSIAN-MONGOLIAN TRADE THE 19th–20th CENTURIES: A NEW READING

Abstract. The monograph «Russian-Mongolian economic and trade relations in the 2nd half of the 19th — beginning of the 20th centuries» written by A. V. Startsev is reviewed. The author investigates the issues of economic policy of Russia and Mongolia, gives an analysis of Russian-Mongolian commodities exchange, trade organization and its peculiarities.

Keywords. Mongolia, Mongology, Russian-Mongolian trade, economic policy, entrepreneurship.

Издательство Алтайского госуниверситета в 2013 г. выпустило в свет книгу «Российско-монгольские торгово-экономические отношения во второй половине XIX — начале XX в.»¹, ставшую зримым результатом деятельности Алтайского международного центра азиатских исследований — признанного в Сибири и России центра востоковедных и монголоведных изучений. Его автор — Александр Владимирович Старцев — хорошо известен среди российских востоковедов своими глубокими исследованиями проблем российского предпринимательства на Алтае и русско-монгольской пограничной торговли. Об этом, в частности, свидетельствуют его ранее опубликованные работы: «Сибирский купец А. Д. Васенев» (1994), «История предпринимательства в Сибири» (1999, в соавторстве), «Купечество Алтая второй половины XIX — начала XX в.» (2001, в соавторстве), «Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX — начало XX в.)» (2003).

Новое исследование А. В. Старцева как авторитетного специалиста в области истории народного хозяйства и предпринимательства Сибири, истории торгово-экономических и культурных связей Сибири со странами Дальнего Востока и Центральной Азии органично вписывается в целую серию востоковедных и монголоведных исследований, посвященных истории российско-монгольских дипломатических, экономических и культурных отношений двух соседних стран.

Подлинную научную фундаментальность работе А. В. Старцева придает первая глава, посвященная теоретическим и методологическим основаниям предпринятого исследования: историографии,

¹ Старцев А. В. Российско-монгольские торгово-экономические отношения во второй половине XIX — начале XX в. : монография / А. В. Старцев. — Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2013. — 414 с.

источниковедению, методологии. Автором дан критический анализ известных методологий оценки исторического прошлого: концепции исторического материализма, подходов М. Вебера и В. Зомбарта, теории модернизации (У. Ростоу и А. Гершенкрона), цивилизационного подхода (О. Шпенглера, А. Тойнби).

Рассматривая взаимодействие различных цивилизаций и культур в свете международных отношений, опираясь на работы отечественных исследователей, А. В. Старцев выделяет «три основных типа взаимодействия: воздействие, содействие, противодействие». По его мнению, «факты свидетельствуют, что контакты держав с Китаем можно характеризовать как противодействие с элементами содействия. Именно это обстоятельство позволяет нам выдвинуть гипотезу о складывании особой «зоны конвергенции», где процессы экономического и социокультурного взаимодействия разных цивилизаций имели свою специфику, отличающуюся от «столкновения цивилизаций, описываемых А. Тойнби» (С. 48).

Не абсолютизируя западные методологические подходы, но творчески используя миросистемный анализ Ф. Броделя и И. Валлерстайна, сибирский историк предполагает, что «Российская и Цинская империи представляли собой разные мир-экономики. В России роль ядра играл Петербургско-Московский район как наиболее экономически и социально развитый, полупериферии – не входившие в указанный район территории Европейской России, а Сибирь является периферией. В Китае, соответственно, ядро – Пекин и портовые города, полупериферия – Внутренний Китай, периферия – окраины империи, в том числе и Внешняя Монголия» (С. 50). В этом контексте А. В. Старцев и рассматривает русско-монгольскую торговлю, как «пример взаимодействия российской и китайской периферии» (С. 50).

Данная тема не является для науки полностью новой. Уже российской дореволюционной историографией был накоплен значительный фактический материал по русско-монгольской торговле, будь то в периодической печати или материалах торговых экспедиций: московской и сибирской. Профессор А. В. Старцев основательно проанализировал весь колоссальный объем источников из архивохранилищ Москвы, Санкт-Петербурга, Иркутска, Абакана, Красноярска, Минусинска, ввел в научный оборот целый пласт оригинальных источников по истории русско-монгольских торгово-экономических отношений. Однако использование новейших методов исследования, цивилизационного подхода, позволило по-новому оценить уже известные факты и события, подняться над конкретно-историческим материалом и подойти к оригинальным заключениям.

Торговые русско-монгольские отношения играли главную роль в отношениях двух стран. Поэтому в периодической печати России регулярно появлялись статьи о проблемах русской торговли в Монголии и Китае. Часто их авторами являлись сами купцы: братья Бутины, Немчинов, Воробьев, Бурдуков, Васенев и др. По мере накопления материала появлялись и работы обобщающего характера: С. Ф. Степанова — управляющего Монгольским отделением Русско-Китайского банка, ветеринарного врача А. П. Свечникова, служащего таможи Н. Шейнфельда, торгового агента А. Болобана. Главная тема публикаций — активизация деятельности китайского торгово-ростовщического капитала в Монголии, усиление колонизации монгольских земель, ослабление позиций русского купечества. С. Ф. Степановым был дан, в частности, обстоятельный анализ пяти типов русских торговцев в Монголии.

Сокращение российского экспорта в Монголии вызвало беспокойство у торгово-промышленных

кругов центральной России. В 1909 и 1910 гг. при Московском биржевом комитете устраивались совещания московских промышленников, на которых обсуждались проблемы торговли в Китае и Монголии, анализировались причины кризиса. Важную роль в изучении русско-монгольской торговли сыграли две торговые экспедиции в Монголию: московская во главе с полковником В. Л. Поповым, снаряженная промышленниками Московского района, а также сибирская экспедиция из Томска. Подходы этих двух экспедиций к проблеме и их выводы существенно различались. Московская торговая экспедиция, признавая важность монгольского рынка для России, не видела больших перспектив русской торговли в Монголии. Видимо, буржуазия и торговцы центральной России связывали свои экономические интересы с более емкими и освоенными рынками Ближнего Востока и Маньчжурии.

Сибирская экспедиция, во главе с профессорами М. И. Боголеповым и М. Н. Соболевым, дала более глубокий экономический анализ состояния русско-монгольской торговли. По их мнению, Монголия являлась перспективным рынком для российских товаров, поэтому предлагали укреплять торговые позиции России. Они предлагали также оказать поддержку в создании нейтральной Монголии, государства-буфера под покровительством союза европейских государств.

В монографии А. В. Старцева дан основательный и конкретный анализ русско-монгольского товарооборота и его особенностей на различных этапах развития торговли, которому предпослан параграф, освещающий состояние и особенности статистики русско-монгольской торговли, выясняющий степень ее достоверности. Несмотря на высокую в целом оценку таможенной статистики в исторической литературе, А. В. Старцев считает, что данные, характеризую-

щие русско-монгольскую торговлю, явно занижены. «Стремление предпринимателей занизить размеры импорта и экспорта и, тем самым уклониться от уплаты налогов в полном объеме было обычным явлением, и для этой цели использовались самые различные приемы» (С. 138).

По мнению сибирского исследователя «русским торговцам было весьма затруднительно утвердиться на монгольском рынке без помощи правительственных органов» (С. 145), хотя среди населения северо-западной Монголии русская торговля получила признание: «Несмотря на довольно высокие цены, запрашиваемые купцами за привезенный товар, торговля шла бойко» (С. 148). А. В. Старцев отмечает ограниченность ассортимента русских товаров, которая «была обусловлена слабой дифференциацией хозяйственных занятий и сложившимся бытовым укладом жителей Монголии» (С. 149). Русские же купцы стремились формировать спрос на новые, неизвестные в монгольском обиходе предметы, например, железные печи и другие изделия из металла. В значительном количестве сбывалась выделанная кожа — юфть, которая изготавливалась на иркутских, барнаульских, бийских и усть-каменноугорских кожевенных предприятиях (С. 151).

Отдельная глава монографии посвящена вопросам организации и инфраструктуре русской торговли в Монголии. Историком дан глубокий анализ типологии торговых организаций русских купцов, технологии русско-монгольской торговли и ее кредитного обеспечения. В организационном отношении подавляющее большинство русских торговых фирм в Монголии представляло собой индивидуальные частные предприятия. В начале XX в. получили распространение ассоциированные формы организации капитала в виде, главным образом, торговых домов, а период Первой мировой войны появился

и первый кооператив, организованный служащим купца Я. Е. Мокина — А. В. Бурдуковым. А. В. Старцев на конкретно-исторических данных опровергает бытующее представление о баснословных барышах, которые якобы приносила русская торговля в Монголии. Если применительно к начальному этапу 1870–1880-х гг. справедливо говорить о торговле как о высокоприбыльной, то в последующие годы норма прибыли существенно снижается и не выходит за рамки обычного торгового процента.

По мнению сибирского исследователя, на протяжении всего изучаемого периода проблема кредитной поддержки торгового бизнеса в Монголии не получила удовлетворительного разрешения. Кратковременное существование и деятельность отделений Русско-Китайского банка не оказало серьезного влияния на ход русской торговли в Монголии и значительная часть торговцев и предпринимателей испытывали серьезный дефицит оборотных средств. Это приводило к ослаблению позиций русского торгового капитала в соседней кочевой стране и проигрышу в конкурентной борьбе с китайским капиталом. Русские купцы, как результат, сокращали поставки промышленной продукции в Монголию и сосредоточивались на покупке монгольского сырья.

Торговля в различных регионах Монголии имела и свою региональную специфику. Так, русская торговля в северо-западных областях Монголии носила ярко выраженный сезонный характер: хозяева фирм приезжали сюда только в летние месяцы, а в остальное время торговлей занимались только приказчики. Историк приводит в своем исследовании различные классификации русских торговцев С. Ф. Степанова (пять групп), Е. И. Омельченко (три группы). По его мнению, оценки торговцев современниками носят не совсем объективный характер: «большинство современников и исследователей считали, что процесс

образования торговых домов тормозился невежеством предпринимателей, неумением и нежеланием их вести дело сообща». В этой связи А. В. Старцев замечает: «Нам представляется, что здесь мы сталкиваемся с попытками упрощения ситуации, сведения всех объяснений к корысти, некультурности и пр.» (С. 220).

Историк предлагает свою оценку деятельности русских купцов в Монголии, объясняет причины негативных характеристик в периодической печати и литературе: «далеко не все исследователи разбирались в тонкостях русско-монгольского товарообмена и в тех условиях, в которых приходилось действовать торговцам за границей. Нередко рассуждения и выводы основывались на отдельных ярких фактах или общих принципах экономической теории, не учитывавших своеобразия развития кочевого хозяйства и монгольского общества». Автор склоняется к более позитивной оценке русских торговцев в Монголии и отмечает, что «отношение к русским купцам со стороны местного населения разительно отличалось от их отношения к китайцам» (С. 227).

Заключительная глава «Русские предприниматели в Монголии» посвящена анализу источников формирования и состава предпринимателей, их социального облика и общественно-культурной деятельности. Автор согласен с оценкой томских профессоров М. И. Боголепова и М. Н. Соболева относительно особенностей деятельности русских купцов в Монголии, которые действовали почти без всякого официального мира и поддержки, будучи «всецело предоставлены сами себе, они могли полагаться только на собственную инициативу и свою самостоятельность» (С. 286). В Приложении к работе даны краткие сведения о деятелях русско-монгольской торговли, что сделано впервые в современной исследовательской практике. (В Приложениях представ-

лены также материалы об оборотах русско-монгольской торговли, соотношении экспорта и импорта и многие другие интересные и важные фактические данные, не только иллюстрирующие текстовую часть книги, но служащие основой проведенного автором анализа.)

Выход в свет работы А. В. Старцева — важное событие в российском монголоведении. В современных условиях перемещения центра мировой экономики в Восточную Азию, в Китай, значение Монголии и монгольского рынка стремительно возрастает. Изучение исторического опыта русско-монгольских и монголо-китайских торговых отношений представляет, поэтому, не только научный, но и практический интерес, а его своевременное осмысление и освоение может стать конкурентным преимуществом в острой борьбе за рынки сырья и сбыта готовой продукции.

Информация об авторе

Кузьмин Юрий Васильевич — доктор исторических наук, профессор, кафедра мировой экономики и международного бизнеса, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: kuzminuv@yandex.ru.

Author

Kuzmin, Yury Vasilevich — D.Sc. in History, Professor, Department of World Economy and International Business, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin st., Irkutsk, 664003, e-mail: kuzminuv@yandex.ru.

Библиографическое описание статьи

Кузьмин Ю. В. История русско-монгольской торговли рубежа XIX–XX веков: новое прочтение / Ю. В. Кузьмин // Историко-экономические исследования. — 2014. — Т. 15, № 3. — С. 625–634.

Reference to article

Kuzmin Yu. V. The history of Russian-Mongolian trade the 19th-20th centuries: a new reading. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya* = *Journal of Economic History & History of Economics*, 2014, vol. 15, no. 3, pp. 625-634.