

### **XIII Историко-экономические чтения памяти В.Н. Шерстобоева**

24–25 марта 2011 г. в стенах Байкальского государственного университета экономики и права прошли XIII историко-экономические чтения, посвященные памяти первого доктора экономических наук, профессора Иркутского финансово-экономического института (ныне — БГУЭП) Вадима Николаевича Шерстобоева. Их участниками стали 100 исследователей, представлявших десятки вузов, академических институтов, государственных архивов и музеев и ряда других организаций Алтая, Бурятии, Хакассии, Алтайского, Забайкальского и Красноярского краев, Иркутской, Новосибирской и Рязанской областей. К началу конференции был опубликован очередной том «Иркутского историко-экономического ежегодника»\*.

С приветственным словом к участникам конференции обратился Ученый секретарь Совета ректоров вузов Иркутской области, профессор М.М. Барский, отметивший в своем выступлении особую актуальность исследований по истории экономики в год 350-летия города Иркутска — на протяжении столетий центра хозяйственной жизни сибирского региона.

По традиции конференция началась с выступлений, посвященных жизни и творчеству В.Н. Шерстобоева. В своем докладе «Еще одна история с географией, или О том, как “исчезла” Илимская пашня» к.э.н., доцент БГУЭП Д.Я. Майдачевский не просто реконструировал историю взаимоотношений провинциального ученого с неформальным лидером сибиреведов тех лет В.И. Шунковым на «фоне эпохи», в контексте так называемой внешней социальности науки. Он взглянул на их многолетнее научное противостояние в свете того серьезного влияния, какое оказывают на содержание научного знания психологические и социальные факторы, регулирующие жизнь профессионального научного сообщества, так называемое «давление профессии». Это только на первый взгляд исследователи жили в «параллель-

---

\* Иркутский историко-экономический ежегодник: 2011. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011. 472 с.

ных мирах», при надлежали к не пересекавшимся историческому и экономическому цехам. На деле, предметной области их исследования — аграрной истории Сибири — суждено было стать местом противостояния именно историка и экономиста, противостояния, подтверждающего наблюдение, что научная практика не является исключительно познавательной деятельностью, направленной на решение лишь интеллектуальных вопросов, и независима от других социальных практик.

Несколько неожиданной была тема выступления д.и.н., профессора ИГУ А.А. Иванова «В.Н. Шерстобоев как исследователь истории сибирской ссылки XVII–XVIII вв.». В большей степени вопросами сибирской ссылки занимаются ученые-историки, криминалисты, тюрьмоведы и, казалось бы, В.Н. Шерстобоев, как экономист, вряд ли мог вписаться в их перечень. Однако, в «Илимской пашне» автор отвел несколько параграфов собственно ссылке, и в целом, как отметил докладчик, темой сибирской ссылки, ее роли в освоении громадной территории за Уралом, просто пронизана вся книга. Действительно, в истории края трудно найти сюжет, который был бы так или иначе не связан с уголовной или политической ссылкой — заселение территории, изучение природных ресурсов, строительство дорог и добыча сырья, общественно-политические процессы — везде ссылные оставили заметный след. В.Н. Шерстобоев видел в ссылке особенную, штрафную, форму освоения и заселения сибирского региона. Он определил нижнюю хронологическую границу ссылки в Илимское воеводство, датируя ее 40-ми гг. XVII в. Следовательно, ссылные (это «сосланные за действительные преступления и за маловажные провинности») стали поступать в регион практически сразу же после завоевания территории русскими казаками и вольными людьми. Из чего выступающий сделал вывод, что Вадим Николаевич штрафную колонизацию Сибири считал изначально существовавшей практикой государства наряду с вольным заселением.

Автор «Илимской пашни» выделил два периода в ссылке — московский и петербургский, акцентировал внимание на особенностях каждого из них. Подробно объяснил дела, которыми занимались ссылные, отсидевшие тюремный срок. Обратил внимание на тот факт, что в суровом краю приживались в основ-

ном семейные люди, они пытались пустить свои корни в сибирскую землю. Привел большое количество цифр, фактов, на основе которых докладчик сделал вывод о Шерстобоеве В.Н. как о талантливом специалисте-источниковеде, отлично владевшем материалами документального фонда, исторической хронологией, палеографией, сфрагистикой, архивоведением, разбиравшимся в особенностях и стиле памятников актовой письменности. Такому арсеналу знаний ученого-экономиста может позавидовать даже историк, резюмировал А.А. Иванов.

В своем докладе, посвященном сельскому хозяйству Иркутской области, д.и.н., профессор ИГУ Ю.А. Зуляр попытался дать ответ на вопрос: «Есть ли свет в конце тоннеля?». Автор рассмотрел состояние дел в аграрном секторе региона в первом десятилетии XXI в. и выявил господствующие в нем тенденции. Им, прежде всего, проанализирована динамика сельского населения области, сделан вывод о сокращении его численности на 6,3%. В обозначенный период произошли изменения в структуре сельского населения: доля молодого населения сократилась, а доля нетрудоспособного (по старости) — увеличилась. Кроме того, доля лиц, занятых в сельском хозяйстве, значительно сократилась. Это естественным образом сказалось и на сокращении производства аграрной продукции. Исследователь сообщил, что при общей сложной ситуации в сельскохозяйственной отрасли высокую эффективность и динамизм продемонстрировали фермерские хозяйства. И если площади, занятые посевами сельскохозяйственных культур существенно уменьшились, то прирост производства мяса очевиден. Он был обеспечен исключительно увеличением объемов производства мяса птицы. Положение дел в сельском хозяйстве Иркутской области продемонстрировало наличие позитивных тенденций в деле повышения его эффективности.

«Ссылные меньшевики об особенностях экономического развития Сибири» — так назвал свой доклад к.и.н., доцент БрГУ В.В. Кудряшов. Исследователь рассказал о просветительской деятельности нескольких наиболее заметных политических ссыльных, об опубликованных ими трудах. По мнению автора, наиболее яркий след в изучении Сибири оставил Н.А. Рожков. Он опубликовал ряд статей по сибирской тематике в газетах и

журналах. Несколько материалов было посвящено аграрной теме. Один из самых острых вопросов российской действительности приобрел актуальность для Сибири в связи с реализацией реформы П.А. Столыпина. Рожков видел недостатки реформы, связанные с переселением крестьян из центральной России в Сибирь, и настаивал, чтобы формы владения землей определялись хозяйственными потребностями и условиями, вне юридического давления со стороны господствующих классов». Кроме того, Н.А. Рожков активно отстаивал и пропагандировал в своих статьях идею «культурного капитализма». Особые надежды он возлагал на реформы сверху; считал необходимым развивать в стране и в Сибири все виды кооперации, совершенствовать трудовое законодательство, расширять права профсоюзов. По словам докладчика, политические ссыльные, оказавшись в Сибири, не только продолжали вести конструктивную борьбу с самодержавием, но и активно изучали сибирский регион.

С докладом «Из истории воспроизводства духовных условий жизни и общения коренных народов Восточной Сибири во второй половине XIX–начале XX вв.» выступил д.и.н., профессор Бурятского филиала Московского государственного университета экономики, статистики и информатики Ч.Г. Андреев. Автор обратил внимание на тот факт, что на эволюцию традиционных религиозных воззрений бурят, хакасов и якутов оказала существенное влияние христианская религия. Однако в синкретичной системе верований и культа аборигенов Восточной Сибири доминирующим оставался шаманизм. Говоря об общении коренных народов, докладчик обратил внимание на то, что простое население улуса и деревни взаимодействовало дружелюбно. Настороженным отношение аборигенов было к официальной власти и проникновению в их жизнь бюрократизма. Так же автор отметил значительную роль политических заключенных, находившихся в ссылке и стремившихся распространить среди аборигенов просвещение.

С интереснейшим докладом «О становлении черной металлургии в Иркутской губернии и ее основателе И.А. Бароцци де Эльс» выступил д.ф.-м.н., профессор БГУЭП В.А. Пархомов. Он рассказал, что в 1842 г. в 25 км к юго-западу от Братского острога крестьянином деревни Долоново Герасимом Поповым была най-

дена железная руда. Близость месторождения к Ангаре, обилие лесов, потребности развивающейся золотодобывающей отрасли определили правительственное решение о строительстве здесь Николаевского железоделательного завода. Руководителем строительства был назначен квалифицированный специалист горного и металлургического дела — полковник Корпуса Горных Инженеров И.А. Бароцци де Эльс, имевший итальянские корни. Докладчик подчеркнул, что политика освоения природных богатств и создания новых производств в те времена определялась Министерством финансов, которое, заботясь об экономическом развитии государства, направляло имеющиеся финансовые ресурсы на реализацию новых проектов.

Исследователь привел интересные факты из истории строительства завода, которое началось в 1845 г. Средства на сооружение в размере 137 117 р. были отпущены государственным банком, и поскольку завод возводился на казенные деньги, все основные работы выполнялись ссыльными и каторжанами. Уже чрез два года был получен первый металл, а к 1854 г. производство вышло на полную мощность: было выпущено более 2 тыс. т чугуна. В конце XIX в. государственный Николаевский завод был продан купцу С.К. Трапезникову, а затем перешел в руки семьи Бутиных, которые вложили немало средств в его модернизацию, сделав одним из передовых в России. Однако развитие железнодорожного сообщения и выпуск гораздо более дешевого металла на Урале, а также ряд иных причин привели к закрытию завода. После Гражданской войны попытки возродить производство оказались тщетны: история Николаевского завода закончилась в 1924 г., после признания производства нерентабельным.

«Выходцы из Иркутска в составе красноярского купечества (конец XVIII–XIX вв.)» — так назывался доклад к.и.н., ученого секретаря Института истории СО РАН Е.В. Комлевой. Исследователь рассказала о взаимодействии купцов, живших в сибирских городах. Данная тема еще мало изучена. Е.В. Комлевой удалось отразить в своем докладе наиболее яркие примеры взаимоотношений сибирских купцов. Историк в частности, выяснила, что в состав красноярского купечества вошло немало иркутян. Большинство владельцев солидных капиталов пере-

брались в Енисейскую губернию в разгар золотодобычи. Правда, зачастую выходцы из Иркутска не задерживались надолго в Красноярске и через год-два переезжали в другие города. Одной из семей осевших в Красноярске была семья купца Ларионова, связанная в прошлом с Иркутском. Документы этой семьи сохранились до наших дней и являются ценным источником для изучения хозяйственных, семейных связей купечества двух городов. В заключении своего выступления Е.В. Комлева отметила, что несмотря на свою малочисленность, выходца из среды иркутского купечества и мещанства оставили заметный след в истории Красноярска.

К.и.н., доцент ИГУ В.П. Шахеров сделал доклад на тему «Сибирское предпринимательство и проблемы расширения внешнеэкономических связей со странами Юго-Восточной Азии в конце XVIII–первой половине XIX вв.» Докладчик рассказал, что российско-китайская торговля была взаимовыгодной, но была ограничена и территориально, и хронологически. Она имела черты пограничной меновой торговли и была сосредоточена в одном населенном пункте — Кяхте. Основной промен продолжался с ноября по март. Представители крупного капитала делали попытки расширения торговых связей с азиатскими странами, искали новые рынки сбыта. В их среде возникали различные проекты установления торговых отношений с Китаем, Японией, Кореей, Индией, Филиппинами. Наибольшую активность в реализации планов проникновения на азиатские и тихоокеанские рынки проявляли иркутские предприниматели. Именно они представляли ведущую роль в торговых операциях России и Китая. Заключенный в 1860 г. Пекинский договор, установивший свободную и беспошлинную торговлю на всем протяжении китайской границы, позволил русским купцам беспрепятственно передвигаться с караванами в Пекин и другие китайские города.

Д.и.н., профессор ВСИ МВД РФ В.В. Синиченко и старший преподаватель Гуманитарного института ИрГУПС А.И. Коробченко рассказали об особых экономических правах иностранцев на востоке Российской Империи во второй половине XIX–начале XX вв. Докладчики сообщили, что ряд отраслей экономики на Дальнем Востоке страны российское законодательство

регулировало несколько иначе. В частности, особые правила имело каботажное судоходство. Из-за отсутствия достаточного количества российских предпринимателей и судов, российские грузы перевозили иностранцы. Так Приамурскому генерал-губернатору было предоставлено право разрешать в крае, по мере необходимости, иностранный каботаж и облагать таковой особыми сборами до тех пор, пока не разовьется российское судоходство. По мнению авторов, российские региональные власти были заинтересованы в тех денежных поступлениях, которые они получали от иностранного каботажа. Интересно, что кроме каботажа «особые права иностранцев» на Дальнем Востоке Российской Империи касались допуска к горнодобывающей отрасли, на остальной же территории государства эти промыслы для иностранных подданных были запрещены.

В своем выступлении к.э.н., доцент БГУЭП Е.В. Рощупкина рассказала участникам конференции об очередной, уже шестой по счету, студенческой олимпиаде, посвященной в 2010 г. 80-летию БГУЭП и 110-й годовщине со дня рождения профессора Вадима Николаевича Шерстобоева. Проведенная в рамках юбилея университета она называлась «Первый доктор экономических наук и профессор БГУЭП: Вадим Николаевич Шерстобоев (1900–1963)». Факты биографии В.Н. Шерстобоева, история написания и издания его «Илимской пашни», а также содержание отдельных глав его работы и стали предметом творческого состязания между участниками, каковыми стали студенты первого курса очной формы обучения.

Из предпринятого нами обзора лишь некоторых выступлений видно насколько интересны и разноплановы были доклады, прозвучавшие на конференции. Вызвавшие живой интерес аудитории, они вовлекли в обсуждение поднятых в них вопросов значительное число участников конференции. С полными текстами докладов все интересующиеся историей экономики Сибири и прошедшей конференцией могут познакомиться, посетив страницу «Иркутского историко-экономического ежегодника» на сайте университета

***Н.Н. Быхова***