

С.В. Богданов

## ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СССР (1987–1991 гг.)

Возрождение кооперативного движения и разрешение индивидуально-трудовой деятельности в СССР во второй половине 1980-х гг. мыслились партийно-государственным руководством и научной общественностью как приводные механизмы, которые способны насытить советский рынок потребительскими товарами, необходимыми услугами. Дополнительный приток товаров должен был решительно сократить дефицит, стабилизировать ситуацию с потребительским спросом<sup>1</sup>.

Однако дальнейшее развитие ситуации с возродившимся негосударственным сектором в экономике показало всю неоднозначность и противоречивость допуска частника в плановое хозяйство страны.

Общая атмосфера гласности, перспектива зарабатывать больше, нежели в государственном секторе, самостоятельность и свобода деятельности привели к тому, что в сферу предпринимательства сразу же стали вовлекаться самые социально-мобильные граждане. Не случайно, общая численность занимающихся индивидуально-трудовой деятельностью выросла с 429 тыс. чел. в 1988 г. до 723 тыс. чел. в 1989 г.<sup>2</sup>

Еще одной из негосударственных форм организации трудовой деятельности в СССР явились кооперативы, создание которых стало поощряться в стране.

В таблице приведены отдельные статистические показатели развития кооперативов в СССР и РСФСР в 1988–1990 гг.<sup>3</sup>

Из таблицы видно, что в период с 1988 по 1990 г. увеличилось и число кооперативов, и численность их работников. Однако в этот же период снижалась доля продукции, реализованной населению.

**Развитие кооперативов в СССР и РСФСР в 1988–1990 гг.**

| Показатель                                                         | СССР    |         |         | РСФСР   |         |         |
|--------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                                                    | 1988 г. | 1989 г. | 1990 г. | 1988 г. | 1989 г. | 1990 г. |
| Число кооперативов, тыс.                                           | 100,0   | 249,2   | 316     | 100,0   | 262,7   | 346,0   |
| Численность работающих, тыс. чел.                                  | 100,0   | 344,7   | 436,7   | 100,0   | 379,7   | 496,0   |
| Доля продукции, реализованной населению, %                         | 39,1    | 15,3    | 12,6    | 37,8    | 13,7    | 10,4    |
| Удельный вес работающих в общей численности занятых в экономике, % | 1,2     | 4,2     | 5,4     | 1,1     | 4,1     | 5,5     |

Государство возлагало значительные надежды на кооперативное движение. Однако, ситуация развивалась в диаметрально противоположном направлении: развитие кооперации привело к обострению противоречий в самом народном хозяйстве, расшатыванию сложившихся систем ценообразования, безналичного оборота денег, централизованного материально-технического снабжения.

Однозначно можно утверждать, что попытка возродить в СССР кооперативное движение не принесла положительных результатов. Созданные в годы перестройки кооперативы стали заниматься не производством, а перепродажей товаров массового потребления. Это приводило к вымыванию из государственной торговли дешевых товаров и увеличению дефицита. На IX Пленуме Омского обкома партии (18 декабря 1987 г.) было отмечено: «Сейчас у нас зарегистрировано 96 кооперативов, 60 из которых действует. ... Более 1100 граждан получили патенты и регистрационные удостоверения. ... Кооператив «Омега» при объединении «Кружевница» скупает в государственной торговле готовые трикотажные изделия и переделывает их на шапочки, которые реализует на рынках города по спекулятивным ценам»<sup>4</sup>.

Возникла парадоксальная ситуация. В УК РСФСР и союзных республик продолжала сохраняться статья, предусматривавшая уголовное преследование за куплю-продажу товаров с целью наживы (спекуляцию). Однако повсеместно возникавшие кооперативы и «индивидуальщики» в большинстве своем были вовлечены в спекулятивные сделки. Это объясняется тем, что в условиях существовавшего планово-централизованного распределения сырья, материалов, государственного финансирования, всеилия бюрократического аппарата любой производительный вид деятельности был чрезвычайно затруднен. Делать деньги «из воздуха» было привлекательней, проще и норма прибыли к тому же была значительно выше.

Обращают на себя внимание изменения, которые произошли среди лиц, совершивших спекуляцию. Так, если в начале перестройки среди выявленных спекулянтов мужчин было 53,7%, то в 1990 г. — 58,2. В то же время снизилось количество женщин: с 46,3 в 1986 г. до 41,8 в 1990 г. Если в обозначенный период среди выявленных спекулянтов происходило уменьшение количества лиц в возрасте от 30 лет и старше, то в возрастах 14–17 лет и 18–29 лет, напротив обозначилась тенденция роста. Среди выявленных спекулянтов возрастала доля учащихся (с 2,6% в 1986 г. до 3,7% в 1990 г.) при одновременном незначительном падении доли рабочих (47,3% в 1990 г. и 48,4% в 1986 г.), служащих (9,7% в 1990 г. и 12,9% в 1986 г.) и колхозников (2,8% в 1990 г. и 3,3% в 1986 г.)<sup>5</sup>.

Таким образом, в спекулятивные сделки все активнее стали вовлекаться молодые люди. Спекуляция для отдельных молодых людей выступала более привлекательным, а главное — более доходным занятием, нежели работа на государственном предприятии, в учреждении или организации. Однозначно можно утверждать, что общественное сознание в СССР во второй половине 1980-х гг. все более «рыночнизировалось» и претерпевало серьезные изменения.

В документах партийный форумов открыто уже стала звучать проблема девальвация духовно-нравственных ценностей у части молодого поколения. На январском 1987 г. Пленуме ЦК КПСС констатировалось следующее: «Возросла прослойка, в

том числе среди молодежи, для которых цель жизни свелась к материальному благополучию, к наживе любыми способами. Их циничная позиция приобрела все более воинствующие формы, отравляла сознание окружающих, породила волну «потребительства»<sup>6</sup>.

Однако вряд ли всплеск спекуляции в советском обществе в этот период можно свести исключительно к девальвации духовно-нравственных ценностей в советском обществе. Спекуляция подпитывалась двумя обстоятельствами: первое — фактическая легализация частнопредпринимательской деятельности с 1986 г., второе — все нарастающий дефицит на широкий круг товаров не только длительного пользования, но и повседневного спроса.

В 1990 г. Госкомстат СССР отмечал следующую ситуацию. В 1990 г. на «черном» рынке по спекулятивным ценам, многократно (в 2–6 раз) превышающим государственные, можно было приобрести практически все виды товаров. Например, цены нелегального рынка на лекарства в 19 раз превышали цены государственной торговли<sup>7</sup>. Констатировалось, что переплаты населения по непродовольственным товарам у спекулянтов увеличились в 1990 г. в 2,8 раза по сравнению с 1989 г.<sup>8</sup>

Первый заместитель Председателя Госкомстата СССР И.А. Логосов в записке под красноречивым названием «Объемы продаж и цены “черного” рынка» от 2 августа 1991 г., направленной первому заместителю Председателя Правительства СССР В.И. Щербакову, следующим образом описал положение вещей: «Ситуация усугубляется тем, что крайне медленно, а в большинстве регионов практически не улучшается наполнение магазинов товарами, сохраняется нормированное распределение многих из них. В связи с дефицитом поддерживается ажиотажный спрос, особенно на импортные товары, не уменьшаются размеры спекуляции»<sup>9</sup>.

Появление в массовом порядке «частника» и кооперативов вызвало неоднозначную реакцию в советском обществе. При опросе общественного мнения в 1989 г. 45% респондентов поддержали кооперативное движение благодаря легальной возможности «получать не лимитированные доходы в соот-

ветствие с трудовым вкладом». С другой стороны, большинство граждан обвиняло возникшие кооперативы в спекуляции, и 40% опрошенных выступили против них из-за реальной опасности роста имущественного расслоения<sup>10</sup>.

Кооперация легализовала некоторые виды деятельности, которые считались ранее незаконными. Это способствовало неизбежной поляризации по доходам советского общества. Заработная плата кооператоров и промышленных рабочих за аналогичный вид деятельности стала значительно различаться — соответственно 350–500 р. и 150–170 р.<sup>11</sup> При этом нужно принимать во внимание, что это были официальные суммы доходов кооператоров. Какие суммы оставались в «тени» вне сферы налогообложения остается только догадываться.

Значительный перекос в заработной плате в пользу кооперативного и «теневое» сектора экономики привел к оттоку квалифицированных кадров из государственных предприятий, организаций. Государственные предприятия и учреждения фактически лишались самых мобильных и конкурентных специалистов, которых уже не привлекал сложившийся уровень оценки их трудового вклада в общественное производство.

Еще одним из объективных следствий развития кооперации и индивидуально-трудовой деятельности являлась углубляющаяся имущественная и социальная дифференциация. Пользуясь полученной свободой предпринимательства, бесконтрольностью со стороны властных структур, многие из новых кооператоров в качестве приоритета своей деятельности поставили личное обогащение, уклонение от уплаты различных пошлин и налогов, запутывание бухгалтерской отчетности.

«Сверхдоходы», по результатам проведенного в 1989 г. Госкомстатом СССР опроса населения, вызывали негативное отношение большинства респондентов к кооператорам. Рост преступной деятельности и увеличение дефицита в торговле также связывалось в общественном мнении с кооперативным движением<sup>12</sup>.

По оценке специалистов, «важнейшими итогами деятельности нового кооперативного предпринимательства были, во-первых, демонстрация того, что возможно вложение средств

преимущественно самого населения в развитие производства и сферу услуг. Во-вторых, в ходе развития кооперации произошла легализация многих ранее находившихся в “тени” предпринимательских структур. Однако в то же время наблюдалось активное создание новых “теневых” конгломератов, куда было вовлечено и кооперативное и государственное хозяйство. В-третьих, было практически доказано, что в стране сохранились мощные социальные силы, включающие разные слои населения, готовые и способные развернуть широкую предпринимательскую деятельность в разных социально-экономических формах. Это означало наличие социальных основ движения страны к смешанной экономике и обществу смешанного типа»<sup>13</sup>.

Таким образом, разрешение индивидуально-трудовой и кооперативной деятельности в СССР во второй половине 1980-х гг. имело довольно противоречивые последствия для экономической и социальной сферы Советского Союза, что сыграло немаловажную роль в разрастании различных видов преступности в стране.

По мнению западного советолога А. Катценелебогена, уже в конце 1970-х гг. в Советском Союзе сформировалась скрытая многоукладность экономики. По некоторым оценкам, здесь насчитывалось шесть разновидностей рынков<sup>14</sup>.

В период перестройки отдельными советскими специалистами предпринимается попытка концептуального осмысления «теневой» экономики. В соответствии с расчетами Т.И. Корягиной, с начала 1960-х и до конца 1980-х гг. объемы нелегальной экономики в стране выросли в среднем в 18 раз (с 5 млрд р. до 90 млрд р. в год). Наиболее высокие темпы увеличения «теневой» экономики были характерны для следующих отраслей: строительство (в 60 раз), транспорт и связь (в 40 раз), сельское хозяйство и промышленность (более чем в 30 раз)<sup>15</sup>. Из данного ряда выпадала сфера неконтролируемого надомного труда и нерегистрируемых услуг, значительное количество «подношений» чиновничеству и различным должностным лицам. По оценкам западных специалистов, рост объемов «теневой» экономики в СССР стал заметен уже в 1970-е гг., а к концу 1980-х гг. он составлял не менее 12% ВВП<sup>16</sup>.

На основании рассмотренных выше проблем развития негосударственного сектора экономики в условиях сохранявшегося доминирования планово-централизованной экономики в СССР в 1987–1991 гг. представляется возможным сделать следующие обобщения.

Поощрение государством индивидуально-трудовой деятельности и кооперативов имело довольно противоречивые последствия — фактически произошла легализация теневого сектора экономики. Развитие новых организационно-правовых форм столкнулось со слабостью нормативно-правового регулирования, бюрократизмом и откровенными поборами чиновничества и преступных элементов.

Легализация предпринимательской деятельности не привела к сокращению масштабов нелегальной экономики. Происходило усиление роли теневой экономики и экономической преступности в жизни советского общества.

Усиление разбалансированности хозяйственного механизма привело к стремительному нарастанию кризисных явлений в экономике и социальной сфере. Расстройство потребительского рынка неизбежно влекло за собой товарный голод и расцвет спекуляции.

Увеличивающаяся безработица, а также нежелание работать в общественном производстве провоцировали развитие занятости в неформальном секторе экономики.

Все это способствовало прогрессирующей деградации советской экономической системы, росту социальной напряженности, криминализации общества, утраты доверия населения к партийным и государственным органам.

### *Примечания*

<sup>1</sup> Никифоров Л., Кузнецова Т. Судьба кооперации в современной России // Вопросы экономики. 1995. № 1. С. 86–96; Глушецкий А. Кооперативная политика: итоги, противоречия, направления оптимизации // Экономические науки. 1990. № 4. С. 52–68; Тенденции развития кооперации и преграда на ее пути // Экономические науки. 1990. № 11. С. 34–40.

<sup>2</sup> Малый бизнес в России. М., 1998. С. 42–43.

<sup>3</sup> Составлено по: Народное хозяйство СССР в 1990 г. М., 1991. С. 55; Народное хозяйство РСФСР в 1990 г. М., 1991. С. 70.

<sup>4</sup> Величко С.А. Общественно-политическая жизнь в Сибири в 1985–1991 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Кемерово, 2007. С. 49.

<sup>5</sup> Богданов С.В. Хозяйственно-корыстная преступность в СССР 1945–1990 гг.: факторы воспроизводства, основные показатели, особенности государственного противодействия: дис. ... д-ра ист. наук. Курск, 2010. С. 486.

<sup>6</sup> Материалы Пленума ЦК КПСС. 27–28 января 1987 г. М., 1987. С. 12.

<sup>7</sup> Цены на товары народного потребления в 1990 г. // Вестник статистики. 1991. № 3. С. 62–63.

<sup>8</sup> О преступности и судимости в стране // Вестник статистики. 1991. № 8. С. 66.

<sup>9</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. р-5446. Оп. 163. Д. 185. Л. 66.

<sup>10</sup> Бабаева Л.В., Дмитриев А.В. Социальная справедливость в зеркале общественного мнения. М., 1989. С. 22.

<sup>11</sup> Стратегия обновления. Новый социальный механизм. М., 1990. С. 73.

<sup>12</sup> Карпухин Ю., Торбин Ю. Правовые и социально-экономические меры борьбы со спекуляцией // Вестник статистики. 1991. № 9. С. 73.

<sup>13</sup> Смешанное общество. Российский вариант. М., 1999. С. 200.

<sup>14</sup> Katsenelinboigen A. Coloured Markets in the Soviet Union // *Soviet Studies*. 1977. Vol. 29, № 1. P. 2.

<sup>15</sup> Корягина Т.И. Теневая экономика в СССР: анализ, оценки, прогнозы // Вопросы экономики. 1990. № 3. С. 117–118.

<sup>16</sup> Johnson S., Kaufmann D., Shleifer A. Politics and Entrepreneurships in Transition Economies // The William Davidson Institute, University of Michigan. Working Paper Series. № 57; Lasko M. Hidden economy — an unknown quantity? Comparative analysis of hidden economies in transition countries, 1989–1995 // *Economics of Transition*. 2000. Vol. 8, № 1. P. 135.