

УДК 330.88  
ББК 65.02(2)6

**В.П. Столбов**  
*кандидат экономических наук, профессор,  
Ивановский государственный химико-технологический  
университет*

**ВКЛАД Н.Д. КОНДРАТЬЕВА  
В ТЕОРИЮ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ  
(к 120-летию всемирно известного  
экономиста-теоретика)**

Статья посвящена 120-летию со дня рождения всемирно известного экономиста-теоретика Н.Д. Кондратьева, автора теории «длинных волн» в развитии мировой экономической системы, имеющей актуальное значение в настоящее время для оценки прогнозов мирохозяйственного развития.

*Ключевые слова:* мирохозяйственная система, кондратьевские «длинные волны» хозяйственной конъюнктуры, особенности пятой большой волны мировой экономики.

**V.P. Stolbov**  
*PhD in Economics, Professor  
Ivanovo State Chemical and Technological University*

**KONDRATYEV N.D. CONTRIBUTION TO THE THEORY  
OF WORLD ECONOMIC DEVELOPMENT  
(to the 120-th anniversary  
of the world famous economist — the theorist)**

Article is devoted the 120-th anniversary from the date of a birth of world famous economist-theorist N.D. Kondrateva, the author of the theory of «long waves» developments of the world economic system having an actual meaning now for an estimation of forecasts of development.

*Keywords:* the world-economy, kondratevskie the long waves of an economic conjuncture, feature of the fifth big wave world.

*Почти всегда бывает так, что... у крупных ученых получают открытия, которые через много лет, иногда десятилетия, превращаются в мощные факторы, влияющие на дальнейшее развитие хозяйственной и общественной жизни.*

**А.В. Чаянов**

На рубеже XX — XXI вв. при анализе развития мировой экономики и экономики, отдельно взятых стран, все чаще обращаются к идеям русского экономиста Н.Д. Кондратьева. Это объясняется тем, что идеи ученого о волнообразном, циклическом экономическом развитии не сняты с повестки научных дискуссий о настоящем и будущем мирового сообщества. Отечественная политическая элита долгое время находилась под грузом стереотипов забвения имени ученого и только в настоящее время стали цитировать имя те или иные его теоретические положения. Научные прогнозы, высказываемые на проходящих в различных странах и центрах академической науки, во встречах экономистов и политиков все чаще стали связывать с именем ученого. Так, на Валдайском форуме в ноябре текущего года президент России В.В. Путин в своем выступлении указал на значимость идей Н.Д. Кондратьева в анализе мировых циклов и мирового кризиса. Это является показателем своеобразного прорыва в политико-экономическом мышлении российских политиков. Интересно в этой связи обратить внимание и на Ярославский форум политиков и ученых 2009 г., на котором в выступлении современного американского социолога И. Валлерстайна, а не отечественной элиты, подчеркивалось значимость идей о «длинных волнах» экономического развития Н.Д. Кондратьева, применительно к оценке современной экономической обстановки в мире. Согласно представлениям этого социолога современная мировая система «коррелирует с волнами Кондратьева», а точка бифуркации (изменения) в конце волны может характеризоваться огромными последствиями для экономики. Это высказывание является не просто признанием взглядов русского ученого, но и актуальностью его идей для прогнозов развития мировой экономической системы. В этой связи хотелось бы также вспомнить и слова-признания всемирно известного экономиста, Й. Шумпетера, одного из теоретиков истории экономического развития, в

адрес Н.Д. Кондратьева, которого гарвардский профессор называл своим учителем в понимании экономических циклов.

К этому следует добавить и довольно интересную интерпретацию процесса трансформации политической и экономической жизни в мире К. Поланьи, обусловленную развитием рыночной системы мирового хозяйства. И хотя у автора нет прямых ссылок на длинноволновые колебания, его интерпретация выстраивается в согласии с теорией Н.Д. Кондратьева о циклическом развитии мир-экономики [9]. Исследования российского экономиста С.Ю. Глазьева о технологических укладах также базируются на теории длинноволновых колебаний Н.Д. Кондратьева [4].

Современные процессы в мировой экономике, обусловленные расширением мирохозяйственных связей и революционными изменениями в технологическом базисе ведущих отраслей экономики, финансовым кризисом 2008–2010 гг. повлияли на выработку новых подходов к анализу идей Н.Д. Кондратьева для прогнозирования будущего мирохозяйственного развития. Целый ряд ученых связывают эти подходы с анализом влияния инновационных технологий, а также синергетического эффекта во взаимосвязанных отраслях (кластерах), которые могут обеспечить прорыв, как в национальных экономиках, так и в глобальной мирохозяйственной системе [1; 2; 12].

Методология Н.Д. Кондратьева в исследовании закономерностей мировой экономики базируется на открытом им нелинейном, циклическом процессе экономического развития, получившем трактовку «длинноволновых колебаний хозяйственной конъюнктуры». Природу этих колебаний ученый связывал с динамикой *экономических процессов* (кризисами, ростом и падением мировых цен, инфляцией, конкуренцией), *технологическими открытиями* (появлением новых орудий труда, механизацией и автоматизацией процессов труда, использованием новых видов энергии, технологических инноваций), *изменениями в организации производства и труда*, когда на смену ручному производству в цеховой и мануфактурной организации производства вследствие промышленного переворота и промышленной революции приходила фабрично-заводская организация производства и труда, акционерные предприятия изменили форму управления производством, транснациональные корпорации расширили

сферу производства и управления до глобальных масштабов, менеджмент приобрел международный характер. Наряду с указанными факторами ученый уделял внимание и значимости *политических процессов* (революциями, войнами, колониальными захватами территорий, протекционизм по отношению к национальному рынку и производству). Все это во взаимосвязи обуславливало изменения социально-экономического уклада жизни стран и влияло (ускоряло или тормозило) на экономическое развитие мирового сообщества. Волнообразность восходящих и нисходящих стадий экономического развития не имела четкой плавности, каждая из них имела множество внутренних для нее особенностей, состоящих из малых подъемов и спадов, инверсионных процессов. В рамках больших волн экономического развития возникали малые и средние циклы. Все это доказывалось большим эмпирическим материалом, подтверждающим общее направление длинноволнового колебания, соответствовавшее тренду восходящего экономического прогресса. По расчетам Н.Д. Кондратьева, колебательный контур большой волны охватывал исторический период, примерно в 40–60 лет. Исходя из этого контура волны, им были просчитаны длинноволновые колебания (повышательная и понижающая стадии волны), начало которым, по мнению ученого, положил промышленный переворот последней трети XVIII в. Свой анализ этих колебаний Н.Д. Кондратьев довел до 20-х гг. XX в., что по методологии ученого было равнозначно трем большим волнам развития мировой экономики.

Каждая из больших волн экономического развития характеризовалась Н.Д. Кондратьевым повышательной и понижающейся стадиями, содержание которых определялось многообразием факторов, воздействующих на мирохозяйственные процессы. *Повышательная стадия волны*, характеризующаяся периодом длительного преобладания высокой хозяйственной конъюнктуры в мировой экономике в фазах оживления и подъема экономического цикла, по расчетам ученого продолжается 20–30 лет. На этой стадии волны возникают процессы высокого напряжения накопления и долгосрочных помешений капитала в фундаментальные и дорогостоящие сооружения, обновления и расширения основных капитальных благ, радикального изменения и перегруппи-

ровки основных производительных сил общества, требующих огромных капиталов (как в натуральной форме, так и в денежной). Объективно это связано со строительством крупных производственных сооружений, проведением больших землеустроительных работ, подготовкой кадров квалифицированного труда, что тем самым должно было способствовать формированию длительно-повышательной волны хозяйственной конъюнктуры. Сложность процесса накопления капиталов состоит в том, чтобы объем накопления был бы достаточным для активного экономического развития (расходования капитала) на протяжении десяти и более лет. При этом процесс накопления должен продолжаться более высоким темпом, чем рост текущего инвестирования, и концентрироваться в распоряжении мощных предпринимательских центров. Этому процессу концентрации способствуют институты системы кредита и фондовая биржа, мощные финансовые и предпринимательские центры, с их помощью аккумулируется и концентрируется накопленный капитал, они делают его чрезвычайно подвижным. Высокая интенсивность сбережений, а также относительное обилие предложения и дешевизна ссудного капитала, низкий уровень товарных цен стимулируют сбережения и долгосрочные помещения капитала. Свободный и дешевый капитал способствует значительному инвестированию его в крупные сооружения, вызывающие радикальные изменения условий производства, которое в конечном итоге становится достаточно рентабельным. Однако этот процесс имеет свои пределы, так как инвестирование капитала в крупные производственные проекты зачастую приводит к повышению спроса на него, что, в свою очередь, порождает тенденцию к его удорожанию и к повышению процента на заемный капитал.

Длительно-повышательная волна экономической конъюнктуры складывается и под влиянием реализации крупных технических открытий. Так, классический пример развития текстильной отрасли показывает, что возникновение текстильного машиностроения, привело к технологическим изменениям в обработке железа, выплавке чугуна. Появление парового двигателя привело к широкомасштабному строительству железных дорог, строительству каналов, судостроения. Технологические изменения в обработке металла, широкая потребность в ме-

таллических орудиях труда и средствах производства вызвали развитие черной металлургии, добывающей промышленности. Электрическая энергетика вызвала коренные изменения в машиностроении, производстве и прокате стали, переброска электроэнергии на дальние расстояния изменила процесс размещения производительных сил в странах и пространственное размещение технологического оборудования на предприятиях. Индустриальная революция второй половины XIX в. и научно-технический прогресс второй половины XX в. создали базу для широкомасштабного развития в мировой экономике отраслей как автомобилестроение, станкостроение, машиностроение для различных производств, авиационную промышленность, космическое приборостроение, которые обеспечивали прорыв в экономике. Возросли потребности в увеличении продукции цветной металлургии и химической промышленности, росте добычи и переработки нефти и газа, использования атомной энергетики и др. Последующие научно-технические открытия конца XX в. были связаны с созданием электронной промышленности, производством вычислительных машин, микро- и оптоэлектроники, телекоммуникаций, Интернета, космических технологий. В производстве стали применяться робототехника, биотехнология, тонкая химия, нанотехнология, нанобиотехнология, геновая инженерия, глобальные интеллектуальные информационные сети, сверхпроводники, экологически чистая энергетика. Все это является свидетельством качественно новых процессов, придающих специфику волнам экономического развития.

Экономические факторы, влияющие на длительно-повышающую волну конъюнктуры (подъем цен, расширение производства и товарооборота, обострение конкуренции за ниши в рыночной экономике и новые рынки, расширение мирового рынка за счет вовлечения в мирохозяйственные связи новых стран) переплетаются с международными политическими отношениями. Характерным явлением этого переплетения являются военные столкновения за территории и рынки сырья. В то же время внутри стран усиливаются социальные противоречия, втягивающие в борьбу различные классы и социальные группы, результатом этих противоречий являются политические перевороты, революции. Таким образом, возникают радикальные изменения в об-

ласти хозяйственной практики и социально-политической жизни отдельных стран и в мировой экономике.

Внешние военные и внутренние социальные потрясения, возникающие в мировом сообществе и отдельных странах, увеличивают непроизводительное потребление ресурсов, вызывают прямые разрушения, ослабляют темп накопления капитала. Это в совокупности с изменением мировых цен начинает тормозить дальнейший рост экономики и ослабляет возможность дальнейшего повышения конъюнктуры. В результате обостряется недостаток капитала, происходит его удорожание, что неизбежно влечет за собой возникновение предпосылок для общего перелома конъюнктуры к ее понижению (сокращение активности хозяйственной жизни, понижение цен). Таким образом, начинает действовать другая стадия экономической волны, понижающая стадия.

*Понижительная стадия волны* совпадает с фазами спада (рецессии) и депрессии экономического цикла и характеризуется периодом низкой хозяйственной конъюнктуры. Н.Д. Кондратьев связывал проявление понижительной стадии волны с высоким уровнем нестабильности, продолжительными и глубокими кризисами, которые из внутренних кризисов перепроизводства стали приобретать мировой характер. Эта стадия описывается падением цен и процента, ослаблением темпа роста производства и торговли. Она характеризуется депрессивным состоянием хозяйственной жизни, что служит толчком к поиску путей удешевления производства за счет разработки новых изобретений. Именно по этой причине, по мнению ученого, в длительно-понижительной стадии экономической волны хозяйственной конъюнктуры, технические открытия и изобретения особенно многочисленны. Сильнее всего в период понижительной волны страдает сельское хозяйство, цены на сельскохозяйственные товары падают быстро, и их покупательная сила понижается. Промышленность же быстрее приспосабливается к новым условиям после перелома конъюнктуры, что служит благоприятным условием для относительного усиления процессов накопления и аккумуляции капитала в руках промышленно-торговых и банковских корпораций. Капитал в это период дешевет, что формирует заряд к технологическим новшествам, concentra-

ции и организации капитала, создающего импульс для развития повышательной тенденции в мировой экономике, т.е. зарождения нового цикла.

Анализ понижательных стадий кондратьевских длинноволновых колебаний, циклов позволяет проследить изменения не только в технологическом базисе промышленного производства, но и в организационной форме производства и труда. На понижательной волне первого кондратьевского цикла феодальные цехи, базировавшиеся в основном на ручном труде и узком рынке спроса на продукцию, были заменены мануфактурным производством, основанным на простейших технических приспособлениях, кооперации и разделении труда. Мануфактурное производство утратило свое значение вследствие промышленного переворота, создавшего базу для перехода к фабричному производству и расширению рыночных отношений.

Зарождение промышленной революции на понижательной волне второго кондратьевского цикла, обусловленное значительными изменениями в орудиях труда и средствах производства, характеризовалось широким применением системы машин и пространственной независимости производства от источников потребляемой энергии. В свою очередь, эти изменения вызвали необходимость глубокой профессиональной специализации труда и внедрению новых форм его оплаты.

Понижательная волна третьего цикла сформировала технический потенциал на основе двигателя внутреннего сгорания, применение которого изменило пространственное восприятие мира и сблизило национальные экономики в мировой торговле. Это техническое открытие изменило значение добываемых энергетических ресурсов, когда на смену угля пришла нефть и продукты ее переработки. Еще в большей степени повлияло на изменение хозяйственной и бытовой жизни использование электроэнергии и возможности переброски ее на большие расстояния.

В понижательных стадиях четвертой и пятой больших волн (циклов) экономического развития технологические процессы еще больше совершенствовались. Влияние НТП способствовало формированию технического потенциала на базе микроэлектроники, интернет-технологий и мобильной связи, автоматизации и роботизации производства, использовании мембранной техноло-



гии, разработке новых видов источников энергии. Это логично приводило к качественным изменениям в структуре рынка труда, возникала потребность в подготовке профессиональных кадров, соответствующих требованиям изменяющегося производства.

Внедрение и дальнейшее совершенствование технологических новшеств повлияло и на изменение масштабов и структуры мирового рынка. Замена парусного флота паровыми двигателями расширяло возможности мореплавания и международной торговли. Сырьевые товары, которые занимали доминирующее значение на начальном этапе международных торговых отношений, постепенно уступали место наукоемким товарам, в первую очередь, продукции машиностроения, а также нефтепереработки. Параметры и номенклатура спроса на товарную продукцию мирового рынка менялись также под влиянием внедрения достижений НТП в производство. Управление многими процессами на мировом рынке перешло в руки транснациональных корпораций, которые усиленно стали делить рыночное пространство на сферы своего влияния.

Методология исследования «больших волн» экономического развития, предусматривавшая анализ факторов, влиявших на направления волн и тем самым определявших дальнейшее поступательное развитие экономического прогресса, дает возможность проанализировать содержание последующих длинноволновых колебаний.

В своих исследованиях Н.Д. Кондратьев большое внимание уделял динамике товарных цен, процента на капитал, производства чугуна, свинца, угля и других параметров экономического развития. На протяжении последних десятилетий основным видом топлива выступает нефть, и возникает необходимость изучения нового параметра, влияющего на мирохозяйственное развитие — цены на нефть.

Цены на нефть тесно связаны с политическими и экономическими процессами. От их значений зависит уровень инфляции в странах-импортерах нефти, а также скорость их экономического роста. Кроме этого, цены на нефть оказывают влияние на формирование цен на другие энергоносители, товарные цены и т.д.

Влияние мировых цен на нефть для нашей страны имеет весьма существенное значение. Высокий уровень цен способ-

ствуует увеличению доходной части федерального бюджета России и профицита, что, в свою очередь, позволяет осуществлять важные социальные проекты, в том числе и развитие науки.

При более детальном рассмотрении динамики мировых цен на нефть за последние полвека, можно выделить некоторые закономерности, которые согласуются с посткондратьевскими длинными волнами (IV и V), и подтверждают их.

В период после окончания второй мировой войны до начала семидесятых годов доминировало определение «дешевой нефти» ( $\approx 2,5\text{--}3,5$  дол./бар.).

Египетско-израильская война 1973 г., посредством объявления эмбарго арабскими странами-членами ОПЕК по отношению к странам, поддерживающим Израиль, повлияла на мировой рынок нефти. В период с 1973 г. по 1980 г. цены на нефть совершили два скачка (1974 г. — 8,05 дол./бар., 1980 г. — 37,38 дол./бар.). Арабские страны члены ОПЕК, в этот период, получали максимальные доходы от продажи нефти. Этот период согласуется с годами четверной понижательной волны (с 1968–1974 гг. по 1984–1988 гг.).

В ответ на рост цен на нефть, США, Япония и западноевропейские страны стали усиленно разрабатывать энергосберегающие технологии (экономичные автомобили, новые конструкции установок сжигания топлива, системы теплопередач и другие энергоэкономичные технологии). В результате внедрений достижений НТП в этих странах снизилось потребление нефти на единицу ВВП. Вместе с тем, энергетический кризис 70-х гг. двадцатого века стимулировал добычу нефти в других странах, в том числе и СССР. В результате переполнения нефтяного рынка в 1986 г. произошел обвал цен (с 28,00 дол./бар. до 15,10 дол./бар.).

В последующий период наблюдались также противоречивые тенденции на рынке нефти, проявляемые в подъеме и падении цен на данное углеводородистое сырье. Например, в результате повышения квоты по решению стран-членов ОПЕК, в 1997 г. цены на нефть стали падать (до 9–10 дол./бар.). С конца девяностых годов мировые цены на нефть активно поднимались, и в 2008 г. они достигли своего исторического максимума (140 дол./бар.). Рост цен в данный период совпадал с пятой понижательной волной Н.Д. Кондратьева.

Мировые цены на нефть формируются под влиянием целого комплекса факторов, но по-прежнему наиболее сильное влияние оказывается со стороны политических факторов, как то: войны, революции, ракетные удары и пр. [3, с. 25–27].

Возвращаясь к концепции длинных волн Кондратьева необходимо заметить, что в период повышательной волны наблюдается снижение цен, а в период понижательной волны — рост цен. Это обуславливается рядом причин. Повышательные волны циклов Кондратьева сопровождаются введением в хозяйственный оборот научно-технических разработок. Так как научно-технические достижения уменьшают издержки разведки, добычи, транспортировки и хранения нефти, это приводит к снижению цены на нефть. Совершенствование технологии нефтедобычи (наклонное и горизонтальное бурение, новые конструкции нефтяных платформ и пр.) и геологоразведки (математическое моделирование, многомерная геофизика, аэрокосмическая съемка) способствуют уменьшению издержек производства.

В период понижательной волны цикла цены на нефть могут иметь тенденцию к росту, что объясняется политическими соображениями. Так, сокращение предложения нефти и ростом спроса на нее в случае с египетско-израильской войны 1973 г. подтверждает эту тенденцию. Нехватка нефти и ее дороговизна стимулируют процессы научно-технических разработок. Политический фактор во все времена играл и по-прежнему играет главенствующую роль при формировании цены на нефть. Например, высадка американских войск в Ираке привела к заметной панике на нефтяных биржах. Как правило, нефтетрейдеры очень чутко реагируют на происходящие в мире события. За счет увеличения цен, они страхуют возможные риски. Так, беспорядки в Ливии в 2011 г. привели к росту цен на нефть. В конце 2011 г. цены выросли после того, как руководство Ирана в попытке избежать ужесточения политических санкций со стороны США, огласило намерение блокировать Ормузский пролив для танкеров. Данный транспортный коридор является основным морским путем для экспорта нефти и газа из стран Персидского залива.

Существующая на сегодняшний день традиционная точка зрения придерживается мнения о том, что высокие цены на нефть сдерживают экономический рост, и этот факт полностью

укладывается в концепцию длинных волн Н.Д. Кондратьева. Так как понижательная волна сопровождается низкими темпами экономического роста или его отсутствием.

В силу цикличности развития экономики, мировые цены на нефть отличаются изменчивостью. И в ближайшей перспективе было бы логично перестроиться нашей стране на более активную переработку нефти и газа, и продажу инновационных продуктов их переработки на мировом рынке.

В настоящее время завершается пятый большой экономический цикл (1980–2010 гг.), его содержание определяется бурным развитием научно-технической революции и внедрением ее достижений в экономические процессы. Но, с другой стороны, эта волна характеризовалась и разрушительными тенденциями, обусловленными проявлением ряда кризисов. Мировая экономика испытала кризисные явления, обусловленные изменением конъюнктуры цен на стратегические ресурсы (нефть, газ, продовольствие). Финансовые и банковские кризисы 90-х гг. XX в. и начала XXI в. поставили на повестку дня вопрос о преодолении американоцентризма в глобальной экономике, а с другой стороны, они вызвали тенденцию к регионализации экономики за счет интеграционных процессов между макроэкономиками отдельных стран. Получили развитие идеи либеральной экономики, вызвавшие процессы ликвидации государственного монополизма в экономике, что наиболее четко прослеживалось в бывших странах социалистического лагеря.

Завершение пятой волны большой волны кондратьевского цикла, по мнению экспертов, будет связано с ожиданием высокой турбулентности в мировом хозяйстве, падением экономического развития, усилением кризисных явлений. Вместе с тем на понижательной стадии пятой волны произойдет формирование нового технического потенциала на базе нано-, био- и информационных технологий, а так же новой формы организации капитала. Характерной особенностью пятой большой волны на ее завершающей стадии является активизация интеграционных процессов регионального характера (организация стран Шанхайской пятерки) и стран с большим ресурсным потенциалом (организация BRICS). Другой особенностью является смещение центра лидеров экономического развития из северо-американс-

кого континента в юго-восточную Азию. В этой связи, уместно вспомнить прогноз социолога П.А. Сорокина, выдвинутый еще в 50-е гг. XX вв., о перемещении центра экономической и культурной жизни мира в юго-восточный регион Азии. Япония, Южная Корея, Китай создали мощный технологический потенциал, способный конкурировать с ведущими промышленными странами мира.

Китай, по всей вероятности, будет одним из лидеров мировой экономики на будущей повышательной стадии шестой кондратьевской волны, которая начнется после 2020 г. Китаю удалось добиться высоких и стабильных темпов экономического роста, избежать политической нестабильности и сохранить свою финансовую систему под суверенным контролем. Успехи китайской экономики убедили многих политиков и футурологов, что рост экономики возможен не только под эгидой США и МВФ, но и при участии и под контролем собственного государства. В ходе рыночных реформ в Китае правительство добилось макроэкономической стабильности и достаточно высоких внешнеэкономических успехов. Это явилось следствием реализации в стране инвестиционной модели развития с очень высокими темпами роста и нормой накопления. Двухсекторную модель китайской экономики характеризует ведущая роль государства при развитии рыночных начал в экономике. Государственный сектор в Китае представлен ключевыми и наиболее доходными отраслями: в него входит 80% добывающей промышленности, 75% энергетики, 86% финансов и страхования, 84% услуг транспорта и связи и т.д. В парке промышленного оборудования Китая доля собственно китайского производства составляет около 70%, а среди импортной техники и оборудования преобладает японская и германская техника (доля США всего 4%). Высокая доля ВВП, перераспределяемая государством для решения проблем бедности, развития науки и образования, дала основание для появления выражения «Пекинский консенсус» (автором являлся Джошуа Рамо, редактор журнала «Тайм»), означавшего политику справедливости в интересах простых людей. Китай легче и быстрее других стран преодолевает мировой экономический кризис. Вследствие реализации национальной модели экономического развития в стране растет средний класс, который составляет в

настоящее время 43% населения страны. Во внешней политике Китай активно участвует в интеграционных процессах, он является членом ряда международных объединений (АСЕАН, ШОС, БРИКС и т.д.), влияя своим участием на формирование нового международного политического и экономического порядка.

Анализ методологии Н.Д. Кондратьева применительно к экономическому развитию мирового хозяйства позволяет выделить особенности характерные для динамики российской экономики. Следует заметить, что с первой четверти XVIII в. и до конца этого столетия в стране наблюдалось активное развитие экономики. Указы Петра I, императриц Елизаветы Петровны и Екатерины II способствовали развитию казенных, вотчинных купеческих и крестьянских мануфактур, внутренней торговле. Изданный в 1775 г. Манифест о свободе предпринимательства ускорил «заведение фабрик и заводов без специального разрешения и основанных на наемном труде». Примером такого процесса являются крестьянские мануфактуры в вотчинах графа Шереметева, в селах Иваново и Павлово, где хозяевами этих мануфактур являлись крепостные «капиталисты» крестьяне-старообрядцы, демидовские мануфактуры на Урале. В России к концу XVIII в. насчитывалось более 2300 промышленных предприятий. Страна занимала первое место в мире по выплавке чугуна, обгоняя даже Англию. На территории России действовало 111 доменных печей с выпуском 9,9 млн пудов чугуна (Англия выпускала 9,5 млн пудов). Российское железо по качеству было лучше, чем во Франции и Англии. Во Франции, исходя из такого положения на европейском рынке, были вынуждены ввести импортные пошлины на российский металл [10, с. 118]. В России получило развитие хлопчатобумажное производство, в конце XVIII в. ткани производились на 250 хлопчатобумажных мануфактурах, на которых наемные работники составляли до 90%. За 20 лет до Д. Уатта на Урале была изобретена паровая машина И. Ползуновым, появился первый токарный станок, изобретенный А. Нартовым.

Наряду с промышленным развитием в России активизировались товарно-денежные отношения, формировался емкий рынок для сельского хозяйства. В период правления Елизаветы Петровны были ликвидированы внутренние таможенные пошлины

и многочисленные мелочные сборы, повысились сборы от внешнеторговых сделок, поощрялась внутренняя торговля за счет купеческого сословия. Для активизации торговли был создан Купеческий банк, оформлялись купеческие гильдии (в первую гильдию входили купцы с капиталом от 10 до 50 тыс. р., во вторую гильдию — с капиталом от 5 до 10 тыс. р., в третью гильдию — с капиталом от 1 до 5 тыс. р.). В стране вводился статус «именитых граждан», чьи капиталы доходили до 100 тыс. р. Активизировалась внешняя торговля за счет получения выхода в Европу через морские порты. Со второй половины XVIII в. объем внешнеторгового оборота вырос с 20 млн р. до 80 млн р. в 90-е гг. этого столетия. Во внешней торговле наблюдалось положительное сальдо товарооборота за счет запрета ввоза в страну товаров из-за границы, которые можно было бы производить внутри России. Высокими таможенными пошлинами облагались импортные предметы роскоши (от 100 до 200% от их стоимости), экспортные пошлины наоборот сокращались, в среднем они составляли 10–23% от стоимости, вывозимой из страны продукции [8, с. 114]. Последующее столетие сложилось неблагоприятно для России, страна в экономическом плане стала значительно отставать от европейских государств, в которых завершился промышленный переворот, и получила развитие индустриальная экономика. Несмотря на раскрепощение экономических отношений, придавших импульс развитию отечественной экономики после реформы 1861 г., в начале XX в. Россия находилась в эшелоне стран среднего развития, и технологическое обновление в ее экономике подталкивалось, в основном, из-за рубежа. Шанс прорыва в экономике страны был утрачен в связи с незавершенностью реформ П.А. Столыпина.

В советской экономике, несмотря на прорывы в экономическом развитии страны, присутствовала технологическая многоукладность и незавершенность решения задач по переводу отраслей народного хозяйства на индустриальные рельсы. Долгие годы эксплуатировались производственные фонды, сформированные еще в досоветский период, на это также повлияло блокирование СССР политикой «санитарного кордона Керзона», сохранение устаревшего технологического уклада, а также военные события второй половины 30-х и первой половины 40-х гг. XX столетия.

Технологический прорыв был осуществлен в основном в 50-е гг. в рамках четвертого технологического уклада, но в основном это произошло в военно-промышленном комплексе, что позволило достичь военно-технического паритета с развитыми странами мира, эта тенденция сохраняется и в настоящее время. В последующие годы энергия прорыва была утрачена, что обусловило технологическое отставание и подвело к кризису экономики.

Станет ли Россия одним из лидеров мирового развития после 2020 г., большой-большой вопрос? В России была провозглашена абсолютно адекватная требованиям шестого кондратьевского цикла «Стратегия 2020», которая базируется на положении страны как ведущей энергетической державы. В этой связи логично встает вопрос о состоянии производственных фондов в ТЭК и необходимости технического перевооружения энергетики с учетом мировых тенденций. Другой проблемой является состояние российского агропромышленного комплекса и его сердцевины — сельского хозяйства. При растущем спросе в мировой экономике на продовольствие Россия могла бы занять устойчивую нишу в мировом экспорте зерновых. Напрашивается сравнение возможностей России с небольшой Данией, так как эта страна экспортирует продовольствия на более чем 8 млрд дол., в России продолжает сохраняться высокий уровень импорта продовольствия. Россия сделала довольно значительный рывок в экспорте продукции, заняв в начале 2012 г. пятое место в мире (537,6 млрд дол.) и опередив «азиатских тигров — страны НИС. Однако впереди России стоят Япония (769,8), Германия (1271,3), США (1277,6) и Китай вместе с Гонконгом (1968,5 млрд дол.). В экспортной выручке России 81% составляет доход от продажи ресурсов (топлива, металлов, лесо- и пиломатериалов). Вклад продукции высокотехнологического экспорта в объеме внешнеторгового оборота составляет всего 4,55% [5, с. 86].

Прогноз дальнейшего развития мировой экономики до 2050 г., выполненный банком Goldman Sachs, по отношению к крупнейшим экономикам мира показывает на следующий сценарий. К 2050 г. среди лидеров экономического развития не будет европейских стран, объединение стран BRICS (Бразилия, Индия, Китай, Россия, ЮАР) займет их место. К 2015 г. Китай обгонит Японию, а к 2039 г. обгонит США. Индия к середине



40-х гг. XXI в. станет третьей экономикой мира. Россия к 2050 г. обгонит европейских лидеров. В 2050 г. в лидерах мировой экономики останутся США, Япония, Китай, Индия, Россия [7].

Инновационно-технологический прорыв, на который рассчитывает политическая элита страны, должен осуществляться на значительном объеме инвестиций в инновационные технологии, высоком уровне подготовки инженерно-технологических кадров адекватной развитию национальной инновационной системы, что формирует возможности для страны на повышательной волне предстоящего шестого цикла Кондратьева. По словам философа И. Пригожина, «мир не стабилен. Но это не означает, что он не поддается научному познанию. Признание нестабильности — не капитуляция, напротив — приглашение к новым экспериментальным и теоретическим исследованиям, принимающим в расчет специфический характер этого мира» [11].

#### ***Список использованной литературы***

1. Акаев А. А. О динамике мирохозяйственного развития в свете нового подхода к прогнозированию / А. А. Акаев, В. А. Садовничий // Век глобализации. — 2009. — № 2. — С. 3–16.
2. Акаев А.А. Современный финансово-экономический кризис в свете теории инновационно-технологического развития экономики и управления инновационным процессом // Системный мониторинг : глобальное и региональное развитие / под ред. Д. А. Халтуриной, А. В. Коротаева. — М. : УРСС, 2009. — С. 141–162.
3. Брагинский О. Б. Цены на нефть: история, прогноз, влияние на экономику / О. Б. Брагинский // Российский химический журнал. — 2008. — Т. 12, № 6. — С. 25–36.
4. Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев. — М. : ВлаДар, 1993. — 310 с.
5. Инвестиции тащат российскую промышленность вверх. Роль локомотива мировой экономики переходит от Китая к США. Россия — пятый крупнейший экспортер в мире // Эксперт. — 2012. — № 18. — С. 86.
6. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды / Н. Д. Кондратьев. — М. : Экономика, 2002. — 768 с.
7. Копылов А. Будущие лидеры. Глобальным компаниям нужен драйв / А. Копылов // Ведомости. — 2007. — 18 июля.
8. Лященко П. И. История народного хозяйства СССР. Т. 1. Докапиталистические формации. — 3-е изд. — М. : Гос. изд-во полит. лит., 1952. — 410 с.

9. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени / К. Поланьи; пер. с англ. — СПб. : Алетейя, 2002. — 320 с.

10. Пособие по истории России для поступающих в вузы: в 3 т. / В. И. Моряков, В. А. Федоров, Ю. А. Щетинов ; Моск. ин-т экономики, политики и права. — М.: Манускрипт, 1993. Т. 1.

11. Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. — 1991. — № 6. — С. 46–52.

12. Hirooka M. Innovation Dynamism and Economic Growth. Nonlinear Perspective. Cheltenham, UK ; Northampton. MA : Edward Elgar, 2006.

### ***Информация об авторе***

*Столбов Вячеслав Павлович* — кандидат экономических наук, профессор, кафедра социальных и экономических теорий, Ивановский государственный химико-технологический университет, 153000, г. Иваново, пр-т Шереметевский, 7, e-mail: stolbov@isuct.ru.

### ***Author***

*Stolbov Vyacheslav Pavlovich* — PhD in Economics, Professor, Department of Social and Economic Theories, Ivanovo State Chemical and Technological University, 7, Sheremetev's Avenue, Ivanovo, 153000, e-mail: stolbov@isuct.ru.