

УДК 930.1(06)
ББК 63.1

Н.Н. Быкова

*кандидат исторических наук, доцент,
Байкальский государственный университет
экономики и права*

XVI ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ В.Н. ШЕРСТОБОВА

Обзор выступлений участников научной конференции, посвященной памяти первого доктора экономических наук, профессора Иркутского финансово-экономического института В.Н. Шерстобоева.

Ключевые слова: научная конференция, Шерстобоевские чтения, Восточная Сибирь.

N.N. Bykova

*PhD in History, Associate Professor,
Baikal State University of Economics and Law*

16TH SCIENTIFIC CONFERENCE IN ECONOMIC HISTORY IN MEMORY OF V.N. SHERSTOBIEV

This paper analyzes reports of the participants of the scientific conference dedicated to the memory of V.N. Sherstoboev — the first Doctor of Economics, Professor of the Irkutsk Finance and Economics Institute.

Keywords: scientific conference, Sherstoboev conference, East Siberia.

Из года в год Шерстобоевские чтения объединяют исследователей истории Сибири. Популярность научной конференции подтверждается постоянным ростом числа ее участников. Многообразие исторических тем, рассматриваемых не только историками, но и экономистами представляет большой интерес, как для коллег-ученых, так и для широкой аудитории слу-

пателей, интересующихся историко-экономическим прошлым родного края.

В XVI историко-экономических чтениях, прошедших в Байкальском государственном университете экономики и права (БГУЭП) 27–28 марта 2014 г. приняли участие 27 докторов, 37 кандидатов наук, а также 17 соискателей из 26 вузов 7 субъектов Российской Федерации. По сложившейся традиции к началу конференции был издан очередной том «Иркутского историко-экономического ежегодника», содержащий материалы, предоставленные участниками форума¹.

Участников конференции приветствовали проректор по научной работе БГУЭП А.П. Киреенко и ученый секретарь Совета ректоров В.П. Чебунин, которые пожелали плодотворной работы, подчеркнув важность изучения истории вообще и сибирской истории в частности. Фальсификация истории, ее преподавание в искаженном виде на Западной Украине привели к недавним печально известным событиям в этой стране. А.П. Киреенко и В.П. Чебунин обратили внимание и на тот факт, что в отличие от модных сейчас интернет-конференций Шерстобоевские чтения уже многие годы предоставляют ученым научную площадку для непосредственного общения, презентации результатов исследований, дискуссий.

Открыл конференцию, по традиции, доклад к.э.н., доцента БГУЭП Д.Я. Майдачевского, продолжающего изучение научного наследия В.Н. Шерстобоева. В своем сообщении, озаглавленном «В.Н. Шерстобоев: “внутренняя” история Великой северной экспедиции», он обратился к теме обеспечения крестьянами Ленско-Илимского края нужд Великой Северной (Второй Камчатской) экспедиции, ставшей, в известном смысле, сквозной в творчестве сибирского ученого. Начав с выявления документальных свиде-

¹ Иркутский историко-экономический ежегодник: 2014. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. – 616 с.

тельство, отражавших проезд экспедиции Беринга и ее снабжение из Илимска, тот завершил ее разработку широкими обобщениями, определявшими ее социально-экономические устремления, заставившими рассматривать экспедицию не столько ярким событием в истории русской науки, сколько мрачной страницей в истории сибирского крестьянства.

Д.и.н., профессор Иркутского государственного университета (ИГУ) Ю.А. Зуляр в своем докладе «Институт губернаторства как отражение политической системы современной России: иркутский сюжет» проанализировал деятельность губернаторов Иркутской области современного периода. На основе изучения значительного объема информации он предпринял попытку осветить как сильные, так и слабые стороны пяти губернаторов постсоветского Приангарья. Сопоставление их политики и судеб позволило Ю.А. Зуляру проследить эволюцию института глав регионов в постсоветской России в целом. Как отметил докладчик, в эпоху Б.Н. Ельцина областная власть была достаточно независимой от центра, при В.В. Путине ситуация изменилась. Так, если первый губернатор Ю. Ножиков, будучи приверженцем идеалов демократии, не считал для себя обязательным бездумно выполнять распоряжение Центра и успешно боролся с федеральным центром по ряду важных вопросов, то третий — А. Тишанин — был уже фигурой полностью зависимой от федерального центра и государственных монополий, работал в их интересах. При нем Иркутская область окончательно потеряла независимость и была встроена в президентскую вертикаль власти. Д. Мезенцев, сменивший на посту губернатора недолго руководившего регионом И. Есиповского, был человеком команды Путина. Отсутствие у него, как и у всех «губернаторов-варягов», эффективной команды, а также отсутствие партнерских отношений с местной элитой привело к ошибкам и неудачам. Работа на посту губернатора с мая 2012 г. местного политика и предпринимателя

С. Ерошенко отмечена рядом позитивных перемен. По мнению докладчика, губернатору-назначенцу центра и местному предпринимателю «целесообразно пройти процедуру прямых выборов, чтобы превратиться в губернатора новой генерации». Докладчик сделал вывод, что за два десятилетия власть губернатора Иркутской области совершила эволюцию от реальной независимости в решении внутренних вопросов к безальтернативно представительской политике в интересах центра.

Д.и.н., доцент Усть-Илимского филиала Восточно-Сибирской государственной академии образования Е.Н. Волосов представил доклад на тему «Представительная власть в регионах: бизнес-элита атакует». Он проанализировал составы органов законодательной власти сибирских регионов. Так, на рубеже 1990-х – начале 2000-х гг. в региональных парламентах присутствовали руководители железных дорог, крупнейших предприятий военно-промышленного и топливно-энергетического комплексов. Причем удельный вес руководителей предприятий был от 22,5 % в Красноярском крае до 53 % в Новосибирской области. Для сравнения исследователь привел данные за 2010–2013 гг. и отметил, что представительство бизнес-элиты в региональных парламентах сохранилось на том же уровне, что и более 10 лет назад. Однако, как заметил докладчик, если ранее доминировали представители крупных российских компаний и холдингов, то в последних созывах первенство осталось за владельцами и руководителями предприятий регионального значения. Профессиональный состав бизнес-элиты в региональных парламентах точно отражает реалии российской экономики, ее сырьевую направленность, активность финансово-торгового капитала, деграцию обрабатывающей промышленности.

«Соляному делу» Иркутского Вознесенского монастыря посвятил свое выступление к.и.н., доцент ИГУ А.П. Санников. Его расследование началось в 1754 г. на основании доноса Сенату посадского г. Ваги Лукьяна

Белавинского, сообщившего о хищении служителями Иркутского Вознесенского монастыря (а соляной промысел занимал особое место в его хозяйственной деятельности) соли с варницы, расположенной неподалеку от Усолья-Сибирского. Следственное дело проводилось в 1755–1756 гг., и вовлеченными в него оказались духовные лица Иркутской епархии и высшие чиновники Иркутской провинциальной канцелярии. В ходе следствия были выявлены случаи массового хищения соли, а также растраты и присвоение значительных сумм казенных денег. Как отметил исследователь, иркутское «соляное дело» получило огласку за пределами Иркутской провинции, решение по нему принималось в Сенате. Однако правительство, обеспокоенное положением дел на востоке Российской империи, закрыло его, не доведя до конца, чтобы не дискредитировать гражданские и духовные региональные власти.

Д.и.н., профессор Улан-Удэнского института инженеров железнодорожного транспорта Ч.Г. Андреев выступил с докладом «Семья и традиционное воспитание у сибирских народов во второй половине XIX – начале XX вв.». Как отметил исследователь, несмотря на своеобразное представление аборигенов о всестороннем развитии и воспитании детей, основной сферой социализации ребенка была семья, семейно-родственная группа. Устойчивость семейного уклада поддерживалась воспитанием детей в духе уважения к обычаям и правилам, определявшим взаимоотношения людей в семье. Основной заповедью нравственного воспитания детей было беспрекословное повиновение старшим. Почитание родителей считалось святой обязанностью детей (главой семьи всегда считался отец). Интересно, что при этом воспитание детей проходило без приказов, окриков, проповедей, а намеками. У сибирских народов считается, что кричать на детей – значит обидеть ребенка, оскорбить его личность. Ч.Г. Андреев отметил, что большую роль в социальной адаптации

детей играл труд. Однако сибирские народы считали, что преждевременной и чрезмерной нагрузкой можно отбить желание трудиться. Важным стимулом к трудовой деятельности служила атмосфера труда и всеобщая занятость взрослого населения.

С докладом «Пушная торговля “кяхтинского купечества” (северо-восточная Сибирь, начало XX в.)» выступила к.и.н., докторант ИГУ М.Д. Кушнарева. Опираясь на неопубликованные источники, исследователь рассказала о работе торгового дома «А. и М. Молчановы и Быков». По сведениям архивных источников данный торговый дом, изначально зарегистрированный с целью ведения чайной торговли, в начале XX в. стал поставщиком невыделанных мехов для крупных ярмарок России (Ирбит, Нижний Новгород). Тенденция к монополизации пушного рынка и устранению конкуренции привело к созданию в 1914 г. акционерного общества спичечно-меховой фабрики «Н.П. Рылов и Ф.П. Лесников», куда по взаимному соглашению вошли торговые дома «А.И. Молчановы и Быков» и «А.В. Швецов и сыновья». Кроме вклада в уставный капитал акционерного общества, торговые дома передали и всех своих клиентов, районы торговых операций, доверенных и приказчиков. М.Д. Кушнарева отметила, что во многом благодаря участию в акционерном обществе Молчановых и Швецовых это крупное предприятие занялось скупкой пушнины, ее обработкой, изготовлением изделий из меха, а также сбытом пушнины и меховых изделий на крупнейших российских и международных рынках. Исследователь пришла к выводу, что торговые дома «А. и М. Молчановы и Быков» и «А.В. Швецов и сыновья», относящиеся к категории фирм с крупным капиталом, сыграли важную роль в процессе акционирования пушной торговли в северо-восточной Сибири в начале XX в.

Проблеме острова Сахалин в русско-японских отношениях в 1855–1875 гг. посвятил свой доклад

д.и.н., профессор Восточно-Сибирского института МВД России В.В. Синиченко. Он рассказал об опыте совместного управления Россией и Японией островом, остановился на причинах, заставивших российские и японские власти пойти на отказ от принципа совместного управления и подтолкнувших их к территориальному размежеванию. В своем докладе исследователь привел богатый фактический материал, в том числе переписку генерал-губернатора Восточной Сибири М.С. Корсакова с контр-адмиралом Фургельмом. М. Корсаков считал, что политическое и экономическое значение острова для государства нельзя недооценивать, в том числе из-за возможности его попадания в сферу влияния вероятных противников России того времени – Англии и Франции. Было принято решение активно заселять остров. В.В. Синиченко привел интересные данные: 19 февраля 1868 г. было высочайшее повеление о выдаче 30 тыс. р. ежегодно на развитие экономики острова и переселение на него российских поселенцев. Так, в 1869 г. 25 русских семейств из Забайкальской области и 11 семейств из центральной России переселились на Амур и Сахалин. Каждый член семьи получил ссуду 100 р. Между тем, как отметил исследователь, из 13–14 тыс. чел., проживавших на острове, только 3 тыс. были русскими, делившимися на военных и каторжников. Также на острове проживали японцы, китайцы и другие национальности. В условиях русско-японского противостояния на острове необходимо было принять политическое решение. В итоге, по словам В.В. Синиченко, совместное владение территорией было признано нецелесообразным как Петербургом, так и Токио. Был подписан договор, согласно которому Япония передала в 1875 г. остров Сахалин России в обмен на часть островов Курильской гряды.

С докладом «Изменение способа природопользования у тофов в конце XIX – начале XX вв. как направле-

ние модернизации традиционного хозяйства» выступил к.и.н., доцент БГУЭП А.М. Курышов. Он сообщил о явлениях экономического характера, составляющих основу процессов трансформации традиционного хозяйства тофов (карагасов) – малого народа, проживавшего на юго-западе Иркутской губернии. Докладчик заметил, что в 1888 г. численность тофов составляла 431 человек. Проживание в условиях высокогорной тайги определило их основной способ жизнеобеспечения – охота на копытных и кочевой образ жизни, опирающийся на оленеводство. На рубеже XIX–XX вв. объемы потребительской охоты стали сокращаться. Получило распространение скотоводство и товарный промысел. Исследователь заметил, что трансформация традиционного хозяйства тофов произошла, в частности, из-за экономического влияния государства, а также русского и бурятского хозяйственных укладов. Тем не менее, земледелие и скотоводство не стали для тофов основными способами природопользования – таковым оставалась охота, изменившая свою форму с потребительской на преимущественно товарную. Распространение товарного промысла приводило к постепенному поглощению традиционных хозяйственных форм рыночными отношениями. А.М. Курышов сделал вывод, что в социальном плане трансформация традиционного хозяйства означала потерю тофаларами контроля над экономической деятельностью.

О династии Бароцци де Эльс (предположительно итальянского происхождения), имеющей 250-летнюю историю в России, рассказал доктор физико-математических наук, профессор кафедры информатики и кибернетики Байкальского государственного университета экономики и права В.А. Пархомов, который является потомком Бароцци де Эльс. Он исследовал роль членов своей семьи в развитии экономики Сибири и влияние естественных и политико-экономических факторов на существование фамилии. В.А. Пархомову удалось

собрать интереснейший материал о своей династии. Будучи математиком, докладчик привел английскую теорию Гальтона-Ватсона «Задачи о вырождении фамилий», согласно которой в случае, если среднее число сыновей в семье равно 1 или меньше, то их фамилия наверняка умрет. Однако В.А. Пархомов заметил, что применительно к их династии чистая математика не работает: «Россия не Англия. Здесь в математику вмешивается политика и экономика». Фамилия Бароцци де Эльс просуществовала в России до 1917 г. — новые власти истребляли классовых врагов, особенно тех, чьи фамилии указывали на дворянское происхождение. В советское время под действием субъективных политических факторов фамилия трансформировалась из Бароцци в Бародцев. Кроме того, влияние оказали и объективные природные факторы — потомки Бароцци де Эльс стали носить фамилии своих отцов, если женщины меняли фамилию при замужестве. В восьмом колене фамилия Бароцци де Эльс практически полностью исчезает. В.А. Пархомов подробно рассказал о наиболее ярких личностях династии.

О малоизвестных страницах жизни и деятельности в Иркутске одного из первых ссыльных марксистов в Восточной Сибири, руководителя меньшевистской организации Иркутска В.Е. Мандельберга рассказал к.и.н., доцент Братского государственного университета В.В. Кудряшов. Докладчик остановился на публицистической деятельности своего героя — сотрудничестве с газетой «Иркутские дни», а также деятельности политической — Мандельберг был первым депутатом от Иркутска в Государственной думе, оставил заметный след в истории сибирской и российской социал-демократии. По словам докладчика, В.Е. Мандельберг всю свою жизнь посвятил борьбе против царизма, за установление в России демократической республики, выражавшей интересы всех слоев общества. В своих материалах на страницах «Иркутских дней»

В.Е. Мандельберг анализировал политическую ситуацию в стране, положение дел в Иркутском совете, размышлял о диктатуре и демократии, о роли рабочего класса и женщин в экономическом развитии страны. Исследователь полагает, что особый интерес заслуживает статья «Долой смертную казнь!», в которой автор призвал к отказу от смертной казни в условиях гражданской войны. Одной из последних публикаций меньшевика Мандельберга стал отклик на известие о расстреле царской семьи. Он расценил это преступление как месть большевиков своему политическому врагу, назвав его «бессмысленным и вредным».

В данном обзоре были рассмотрены лишь некоторые выступления участников XVI ежегодной научной конференции, посвященной памяти В.Н. Шерстобоева. Тематика представленных работ оказалась весьма разнообразна, выступления ученых были выслушаны с большим интересом, в обсуждении докладов приняли участие многочисленные участники конференции. С содержанием всех докладов, представленных на конференцию, желающие могут познакомиться, обратившись к Иркутскому историко-экономическому ежегоднику, текст которого размещен на странице Регионального центра научных исследований экономической истории России на сайте БГУЭП – <http://history.isea.ru/hee/>

Информация об авторе

Быкова Нина Николаевна – кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории, экономических и политических учений, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: bykovann@yandex.ru

Author

Bykova Nina Nikolaevna – PhD in History, Associate Professor, Department of Economic and Political Science History, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin Street, Irkutsk, 664003, e-mail: bykovann@yandex.ru