

И.С. Шаркевич

БЕЗРАБОТИЦА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ в 1990-е–начале 2000-х гг.

Переход России к рыночным отношениям выявил проблемы, связанные со структурной перестройкой народного хозяйства и возникновением новых трудовых отношений. После практически шести десятилетий обеспечения полной занятости трудоспособного населения и «нехватки» рабочей силы в России вновь появилась безработица. В начале 1990-х годов внимание к этой проблеме и со стороны государства, и со стороны научного сообщества значительно возросло.

Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» № 1032-1, принятый 19 апреля 1991 года, законодательно закрепил статус безработного гражданина, а также основные направления деятельности и технологию работы учреждений службы занятости. С этого времени безработица в современной России получила официальное признание.

Вопросам формирования рынка труда, проблемам занятости населения, политики государства в этой области посвящен ряд фундаментальных исследований и значительное количество статей в периодических изданиях. Следует выделить труды таких авторов, как: И.Е. Заславский, А.Э. Котляр, В.Г. Былков, А.В. Кашепов, Ф.Т. Прокопов, С.А. Каргашов, С.В. Богданов, В.П. Пашин¹. обстоятельный анализ теоретических основ существования безработицы, фактическое ее состояние в России, зарубежный опыт предупреждения и регулирования данного процесса представлен в работах А.А. Никифоровой, А.В. Топилина, В.И. Плакся². Рассмотрев безработицу, как важнейшую проблему современности, Б.Д. Бреев показал ее влияние не только на социально-экономическую, но и политическую ситуацию в стране³.

Развитие рыночных отношений и влияние их на уровень безработицы вызывают все больший интерес также у алтайских ученых. Теоретико-методологические и методические подходы к изучению и анализу современных проблем регионального рынка

труда, оценка и анализ количественных и качественных изменений в сфере занятости представлены в монографиях Л.Г. Миляевой, в соавторстве с О.И. Маркеловым, Н.П. Подольной⁴. Специфика социально-экономического развития Алтайского края, как типично агропромышленного региона, в дореформенное время и во время современных реформ отражена в работах Н.А. Чертова. Как справедливо заметил автор: «Истоки сегодняшнего кризисного состояния экономики и социальной сферы во многом коренятся в предшествующем развитии края, в сформировавшихся за долгие годы диспропорциях»⁵. На основе детального анализа состояния региональной экономики дана оценка ситуации в этой сфере и предпринята попытка кратко- и среднесрочного прогнозирования развития рынка труда группой исследователей под общим руководством А.Я. Троцковского. Основное внимание уделено оценке спроса на труд со стороны промышленности и сельского хозяйства как доминирующих отраслей региона⁶.

Вопросы, касающиеся рынка труда и проблем безработицы в Алтайском крае, рассмотрены в публикациях И.Б. Полубиной, А.М. Кондратьевой, М.Л. Акишиной, Т.П. Емельяновой, А.Д. Лазуткина, Т.В. Жариковой, Л.В. Родионовой, А.А. Ткаченко, С.Н. Пенчевой, А.М. Сергиенко⁷.

Из вышеизложенного следует, что рынок труда и проблема безработицы в Алтайском крае находятся в центре внимания экономических и социологических исследований. Специалистами охарактеризованы основные этапы формирования региональной социально-экономической политики, определены основы функционирования рынка труда в крае, рассмотрены структурные сдвиги занятости населения, обозначены социальные проблемы трудовых ресурсов. Однако до настоящего времени нет обобщающих исторических исследований по данному вопросу. Вместе с тем представляется важным комплексно изучить проблему безработицы в регионе, как одну из важнейших характеристик рынка труда по мере происходивших в 1991–2005 гг. экономических и социальных изменений.

Безработица населения в Алтайском крае являлась актуальной проблемой на протяжении всего рассматриваемого периода. Негативные тенденции на рынке труда края по основным направлениям в целом совпадали с ситуацией в большинстве ре-

гионов России, но проявились более резко, сформировав более высокие показатели безработицы (табл. 1).

Таблица 1

Динамика регистрируемой безработицы (на конец года, в процентах к экономически активному населению)*

Регион	1991 г.	2005 г.
Россия	0,08	2,5
Сибирский федеральный округ	0,03	3,3
Алтайский край	0,054	5,7

* Сост. по: Состояние рынка труда Алтайского края в 2005 году. Мониторинг Управления Федеральной государственной службы занятости населения по Алтайскому краю. Барнаул, 2006. С. 4–8.

Одной из причин, обусловившей высокий уровень безработицы в Алтайском крае, является агропромышленная специализация экономики. В территориальном разделении труда Алтай традиционно выступал как крупнейший несырьевой аграрно-индустриальный регион с исторически сложившимся невысоким уровнем жизни населения.

В дореформенный период основу промышленности края составляли предприятия машиностроения и химического производства. Для занятости в промышленности в целом была характерна высокая (74,2%) концентрация рабочей силы в отраслях, производящих средства производства, и на предприятиях оборонного комплекса. Суммарная доля оборонной промышленности и машиностроения в общем объеме производства составляла более 50%, существенно превышая аналогичный показатель в соседних регионах⁸.

Доля сельскохозяйственного производства в экономике края примерно в два раза превышала средний российский уровень. В 1990 г. на сельское хозяйство края приходилось 23% от общего числа занятых в материальном производстве⁹. Алтай традиционно занимал ведущее место по производству зерна, молока, мяса.

Преобладание аграрного сектора, низкие адаптационные возможности отраслей специализации к рыночным условиям, периферийное экономико-географическое положение определили весьма неблагоприятное стартовое положение Алтайского края в момент перехода к рыночной экономике, что сказалось на темпах его дальнейшего развития.

Наибольшему спаду подверглись промышленные отрасли, ориентированные на среднеазиатский регион: тракторостроение и сельскохозяйственное машиностроение, легкая и текстильная промышленности. Снизился удельный вес наукоемких отраслей — приборостроения и оборонного машиностроения. Объем оборонного заказа в среднем по предприятиям ВПК сократился почти в 30 раз, а его доля в общем объеме производства продукции — в 5 раз¹⁰. Сокращение производства, а зачастую и ликвидация предприятий, породили массовую безработицу. Особенно остро проблемы безработицы проявились в ряде городов края (Рубцовске, Славгороде, поселке Южном г. Барнаула) в связи с ухудшением ситуации на градообразующих оборонных предприятиях — ОАО «Рубцовский машиностроительный завод», ОАО «Славгородский завод радиоаппаратуры», ОАО АПЗ «Ротор».

Отсутствие государственных заказов на многие виды сельскохозяйственной продукции, твердых и обоснованных цен, надежного рынка сбыта привело к значительному сокращению объемов сельскохозяйственного производства. Снижение объемов производства продукции произошло как в растениеводстве, так и в животноводстве. Производство валовой продукции в сельскохозяйственных предприятиях в первой половине 1990-х гг. сократилось на 47%¹¹. В земледелии практически были приостановлены работы по сохранению плодородия и мелиорации земель. В животноводстве снизились объемы производства всех видов продукции, уменьшилось поголовье скота и птицы, их продуктивность. К середине 90-х гг. по численности поголовья крупного рогатого скота край был отброшен на уровень 1942 г., свиней — 1940 г., птицы — 1964 г., овец и коз — на уровень 1930-х годов. Объем производства мяса снизился до уровня 40-х годов, молока и яиц — до уровня 1958 года¹². Сокращены или закрыты важнейшие объекты инфраструктуры — научные сельскохозяйственные учреждения, станции по защите растений, ветеринарной службе, предприятия по внесению удобрений, химзащите. Все это крайне негативно отразилось на рынке труда в сельской местности, привело к недоиспользованию рабочей силы, что проявилось в повышенной безработице.

Во второй половине 1999 г. в экономике края наметилась некоторая стабилизация, проявились положительные тенденции в производстве и социальной сфере. Постепенно происходило нара-

щивание производства в большинстве секторов экономики, развивались строительство и торговля. Сократилось число убыточных предприятий. Повысились реальные денежные доходы жителей края. Вместе с тем преодоление системного кризиса происходило болезненно и медленно. Темпы роста снижались. В 2005 г. в алтайской экономике вновь произошел спад базовых видов деятельности: промышленности (5,1%) и сельского хозяйства (7,1%)¹³.

Таким образом, социально-экономическое положение в Алтайском крае на протяжении всех лет экономических преобразований 1990–начала 2000-х гг. оставалось сложным, что отрицательно сказалось на состоянии занятости всех категорий населения. Безработица, особенно в сельской местности, приняла массовый и затяжной характер.

Значительное влияние на развитие рынка труда в Алтайском крае оказала половозрастная и поселенческая структура населения, в частности, удельный вес в ней людей трудоспособного возраста. Сложившуюся демографическую ситуацию ученые неслучайно характеризуют как демографический тупик¹⁴. Депопуляция населения зафиксирована в большинстве территорий края. Естественный прирост сохранился только в немецком и Табунском районах. Характерной тенденцией стал процесс старения населения. Среди лиц пенсионного возраста, учитывая среднюю продолжительность жизни, женщины составили явное преимущество. За последние десять лет почти в два раза увеличилось количество инвалидов. В конце 2005 г. их численность, по данным отделения Пенсионного фонда РФ по Алтайскому краю, составила 224,7 тыс. человек (7,9% населения края), из которых лишь каждый десятый имел работу¹⁵.

Особенности поселенческой структуры и отраслевой специфики занятости населения на Алтае обусловили существенную разницу в оплате труда по сравнению с другими регионами. В отдельные годы анализируемого периода заработная плата в Алтайском крае была ниже средней по стране на 20–70%. В 2005 г. средний уровень заработной платы работников края был равен 4960 рублей и составил 58,0% от аналогичного среднероссийского показателя¹⁶.

Согласно переписи населения 1989 г. в Алтайском крае проживало 2631,3 тыс. человек, из них 1524,01 в городах и 1107,02

в сельской местности. По численности сельского населения Алтайский край занимал первое место в Сибирском федеральном округе, шестое — в Российской Федерации. Доля сельского населения в общей численности постоянного населения края составляла 46,5%, что значительно выше, чем в Российской Федерации (27,0%) и Сибирском федеральном округе (28,8%)¹⁷. На протяжении всего периода количество сельских жителей в структуре населения края было самым большим среди субъектов Российской Федерации, за исключением некоторых национально-территориальных образований.

За счет увеличения количества селян и миграционного притока в край беженцев и вынужденных переселенцев первая половина 1990-х гг. отличалась устойчивым ростом населения. Начиная с 1995 г. происходит снижение общей численности жителей края. Всего за период 1990–2005-х гг. постоянное население сократилось на 88,0 тыс. человек. Однако, вступление в трудоспособный возраст поколения молодежи, родившейся в первой половине 80-х годов прошлого века (период самой высокой за три последних десятилетия рождаемости), а также положительный миграционный прирост привели к увеличению численности населения трудоспособного возраста, что усилило давление на рынок труда (табл. 2).

Таблица 2

Возрастная структура населения в Алтайском крае, тыс. чел*

	Город		Село	
	1989 г.	2002 г.	1989 г.	2002 г.
Моложе трудоспособного возраста	378	226	308	243
В трудоспособном возрасте	890	902	574	713
Старше трудоспособного возраста	256	259	225	264

* Сост. по: Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. Т. 14. М., 2005, С. 29, 66.

Следовательно, трудовой потенциал края в рассматриваемый период не только не уменьшился, а даже несколько увеличился, но использование этого потенциала ухудшилось, в первую очередь в малых городах и сельских районах.

Российская статистика содержит два основных показателя, отражающих состояние безработицы среди населения. Согласно методологии Международной организации труда, безработными

считаются граждане, не имеющие работы, ищущие ее, и готовые к ней приступить. При этом факт регистрации значения в данном случае не имеет. Второй подход отражает позицию государственной службы занятости при расчете показателя уровня безработицы, где за основу взяты данные о численности зарегистрированных безработных. По характеру и причинам возникновения в динамике безработицы в Алтайском крае можно выделить три основных периода.

Первый период охватывает 1991–1998 гг. и характеризуется устойчивым ростом как общей, так и регистрируемой безработицы. К концу 1998 года официально статус безработного имели 39,6 тыс. человек¹⁸. Однако, в первой половине 1990-х гг. темпы падения объемов производства были неадекватны темпам сокращения численности занятых на этих предприятиях работников и значительно превышали последние, что свидетельствовало о нарастании безработицы в скрытой форме. Занятость на неполный рабочий день, неделю, долгосрочные административные отпуска, искусственное сдерживание увольнений приобрели массовый характер. Если по уровню официальной безработицы Алтайский край несущественно отличался от среднереспубликанских и западносибирских средних показателей, то уровень скрытой безработицы был одним из самых высоких в Российской Федерации (наряду с Ивановской областью, Дагестаном, Кабардино-Балкарской республикой) и значительно выше, чем у ближайших соседей.

Некоторое снижение численности официальных безработных в крае произошло в 1999–2001 гг. Так, в конце 2000 г. в службе занятости населения было зарегистрировано 22,8 тыс. человек, что на 42,5% меньше, чем в 1998 г.¹⁹ Особенностью рынка труда этого периода является существенная разница между общим количеством незанятого населения и числом официально зарегистрированных безработных. Большое количество безработных не регистрировалось в органах службы занятости из-за бесперспективности получить работу и невыплат пособия. Одной из причин нежелания сельских жителей прибегать к специализированной помощи государства в поиске работы стала территориальная отдаленность служб занятости, расположенных в районных центрах. Это обстоятельство не только затрудняло регулярные посещения подобных служб, но и было связано

с денежными затратами, сопоставимыми с размерами выплачиваемого пособия.

Начиная с 2002 года, вновь наблюдается тенденция роста числа безработных в крае. В органы службы занятости стали обращаться люди, не только уволенные и сокращенные в текущем году, но и длительно не работающие. Стимулом для этого послужило увеличение минимального пособия по безработице, а также ряд социальных льгот, в том числе жилищных субсидий, которые могли быть предоставлены неработающим гражданам при условии их регистрации в службе занятости. В конце 2005 г. общее количество безработных в Алтайском крае составило 143,5 тыс. человек, численность официально зарегистрированных безработных — 74,2 тыс. человек (из них 71,1% — сельские жители), что в 3,5 раза превышало уровень 2000 г.²⁰, при сохранении относительно стабильной общей численности населения региона.

Характерной особенностью рынка труда в Алтайском крае стала территориальная дифференциация уровня безработицы. Первые очаги безработицы возникли в малых городах и в сельских районах, в экономике которых значительное место занимало промышленное производство. Наиболее сложная ситуация сложилась в Славгороде, Яровом, Заринске, Змеиногорске, а также в Павловском, Локтевском, Михайловском, Пospelихинском, Благовещенском, Заринском, Кулундинском, Табунском, Троицком, Новичихинском районах. Сельскохозяйственное производство на протяжении небольшого отрезка времени оказалось более стабильным по отношению к экономическим переменам. Поэтому, в период 1991–1995 гг. рынки труда районов с высокой долей населения, занятого в сельском хозяйстве оказались более устойчивыми. Однако, в связи со слабой развитостью альтернативных сфер занятости на селе, отсутствием рынка жилья, низкой территориальной и профессиональной мобильностью, вопрос о занятости сельского населения поднимался уже на начальном этапе реформирования, так как обеспечить работой тех, кто мог быть высвобожден из АПК и других отраслей народного хозяйства, край был не в состоянии.

В период 1996–2005 гг. в структуре районов по степени кризисности положения на рынке труда произошли определенные изменения. Число сельских районов с высоким уровнем офи-

циальной безработицы увеличилось в 5,5 раз. В 2005 г. разрыв между максимальным (Славгородский район — 14,6%) и минимальным (Барнаул — 1,2%) уровнями регистрируемой безработицы составил 12,2 раза. В Косихинском районе из 9925 человек экономически активного населения 4425 человек были незанятыми и ищущими работу²¹. Согласно исследованию, проведенному службой занятости в 2005 г., в Алтайском крае ежегодно растет число сельских населенных пунктов, вообще не имеющих предприятий-производителей. Таких населенных пунктов уже 250 или 15,4% от общего числа поселений²².

Можно сделать вывод, что на начальном этапе реакция показателя безработицы на спад производства на селе (по сравнению с городом) была замедленной. В последующем, в связи с ограниченностью сфер приложения труда сельская безработица стала расти опережающими темпами, и приобрела застойный характер.

Проведенный анализ пятнадцатилетнего периода существования безработицы в Алтайском крае позволил нарисовать следующий «портрет» среднестатистического безработного: как правило, это женщина среднего возраста и старше, преимущественно жительница сельской местности. Доля женщин в общем числе безработных неизменно составляла 73,0–78,0%. Третья часть безработных — молодежь в возрасте 16–29 лет.

Основными причинами увеличения безработного населения края являлись увольнение по собственному желанию (в большинстве случаев из-за неудовлетворенности условиями труда и оплатой труда), попадание под сокращение штатов или ликвидация предприятий. Средняя продолжительность безработицы по краю составляла на разных этапах от 5,5 до 8,7 месяцев. Среди отдельных категорий безработных граждан наибольший период безработицы сложился у инвалидов, женщин, беженцев и вынужденных переселенцев. Наиболее мобильной на рынке труда была молодежь.

Образовательный уровень городских безработных всегда был значительно выше, чем сельских. В городах около 50% безработных имели высшее и среднеспециальное образование. Наибольшую долю среди безработных, зарегистрированных в районных службах занятости, составляли граждане, имеющие среднее общее образование — 32,5% и начальное профессиональное образование — 23,4%.

Одной из основных проблем рынка труда края являлось несоответствие между спросом и предложением рабочей силы. Ежегодно на рынок труда в поисках работы выходило около 400,0 тыс. человек, что в два раза превышало существовавший спрос на рабочую силу. Вакансии, заявленные предприятиями и организациями, в силу низких доходов и экономической нестабильности не пользовались спросом среди безработных. Следует отметить, что в банке данных службы занятости населения каждая четвертая вакансия была с заработной платой ниже прожиточного минимума для трудоспособного населения и около 70,0% — ниже среднего уровня заработной платы по краю. Вакансии высококвалифицированного труда предусматривали ограничения по возрасту и полу.

Итак, занятость населения края является отражением целого комплекса объективных и субъективных факторов, основной из которых — уровень социально-экономического положения региона. Однако, несмотря на наметившиеся позитивные сдвиги в экономике, состояние занятости населения продолжает ухудшаться. По прогнозу Управления федеральной государственной службы занятости населения по Алтайскому краю ожидается увеличение граждан трудоспособного возраста, незанятых в экономике и желающих трудоустроиться, численность которых в крае в 2007 г. превысит 140,0 тыс. чел., из них 83,8 тыс. человек будут иметь официальный статус безработного²³.

По оценке специалистов, доминирование сельскохозяйственного производства никогда не сможет обеспечить высокий уровень жизни населения, и поэтому Алтай при сохранении современной структуры экономики обречен находиться среди регионов с минимальным уровнем доходов населения²⁴. Безработица в крае является острой социальной проблемой. Она ведет к деградации рабочей силы, ослаблению мотивации к поиску работы, росту бедности. По количеству безработных граждан, состоящих на учете в органах государственной службы занятости, Алтайский край занимает одно из первых мест в стране.

Основными факторами официальной безработицы в ближайшие годы в крае останутся социальные мотивы населения: материальная поддержка в виде пособия, трудовой стаж в период получения пособия, право на получение жилищных субсидий.

На преодоление этих негативных явлений рассматриваемого периода необходимо несколько лет.

В связи с этим необходимо на государственном уровне коренным образом изменить подходы к проблеме занятости населения, определив полную продуктивную занятость в качестве одного из основных приоритетов экономической политики. Все разрабатываемые социально-экономические программы должны включать показатели спроса на труд, численность сохраняемых и дополнительно создаваемых рабочих мест. Особое значение приобретает политика государства в области сельского хозяйства. Важнейшей задачей должно стать сохранение коллективных и фермерских хозяйств, как основных работодателей на селе, и реальная помощь им в расширении производства. В качестве субъектов антикризисного регулирования занятости должны выступать региональные органы исполнительной и законодательной власти, их ключевые экономические подразделения.

Примечания

¹ Заславский И.Е. Труд, занятость, безработица. М., 1992; Кашепов А.В., Трубин В.В., Устинова С.С. Рынок труда в России: проблемы формирования и регулирования. М., 1995; Былков В.Г. Экономические факторы управления системой регионального рынка труда. Иркутск, 1996; Котляр А.Э. О понятии рынка труда // Вопросы экономики. 1998. №1; Карташов С.А. Занятость и безработица — методология и механизм государственного регулирования. М., 1998; Прокопов Ф.Т. Безработица и эффективность государственной политики на рынке труда в переходной экономике России. М., 1999; Богданов С.В., Пашин В.П. Государство и безработица в России 1900–2000 гг. Курск, 2004.

² Никифорова А.А. Рынок труда: занятость и безработица. М., 1991; Топилин А.В. Рынок труда России и стран СНГ: реалии и перспективы развития. М., 2004; Плакса В.И. Безработица: теория и современная российская практика (социально-экономический аспект). М., 2005.

³ Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005.

⁴ Миляева Л.Г. Кадровые проблемы российских предприятий в период трансформации приоритетов государственной политики занятости. Барнаул, 1999; Миляева Л.Г. Количественный анализ структурных сдвигов в занятости населения. Барнаул, 2000; Миляева Л.Г., Маркелов О.И., Подольная Н.П. Комплексный анализ современных проблем занятости и безработицы. Барнаул, 2002; Миляева Л.Г., Маркелов О.И. Современные проблемы рынка труда: теоретико-методологический и методический аспекты. Барнаул, 2004.

⁵ Чертов Н.А. Социально-экономическая политика в Алтайском крае в кризисный период: итоги и уроки. Новосибирск, 2002; Чертов Н.А. Проблемы дореформенного и современного социально-экономического развития Алтайского края. Новосибирск, 2002.

⁶ Экономические реформы в Алтайском крае: (на примере рынка труда). Барнаул, 1996; Троцкий А.Я., Чертов Н.А. Экономика Алтайского края в условиях реформирования. Барнаул, 2001; Троцкий А.Я., Чертов Н.А. Региональная политика в агропромышленных регионах: теоретические и прикладные аспекты. Барнаул, 2003; Социальная траектория развития Алтая. Барнаул, 2006.

⁷ Полубина И.Б. Проблемы формирования рынка труда сельского населения в переходной экономике // Региональные аспекты регулирования рынка труда. Проблемы и решения. Тезисы межрегиональной научно-практической конференции. Барнаул, 1996; Кондратьева А.М., Акишина М.Л. К характеристике рынка труда и занятости сельского населения Алтайского края // Реформирование АПК: проблемы и решения. Барнаул, 1997; Емельянова Т.П. Положение и тенденции экономического поведения промышленных предприятий региона: экономико-социологический анализ (на примере Алтайского края). Барнаул, 2000; Лазуткин А.Д., Жарикова Т.В. Проблемы занятости трудовых ресурсов в АПК Алтайского края // Региональный АПК: проблемы и пути их решения. Барнаул, 2000; Родионова Л.В. Региональная социальная политика: особенности трансформации и направления развития. Барнаул, 2002; Ткаченко В.В. Динамика ситуации в сфере занятости населения в Алтайском крае: 1991–2001 гг. // Сибирский социологический вестник. Барнаул-Новосибирск. 2002. № 2; Пенчева С.Н. Безработица на сельском рынке труда Алтайского края // Вестник алтайской науки. Барнаул, 2003; Сергиенко А.М. Экономическое поведение населения и социальные эксклюзии на сельском рынке труда // Региональные проблемы социально-экономического развития АПК: Труды седьмой международной научно-практической конференции НАЭКОР (21–23 мая 2003 г.). Барнаул, 2003.

⁸ Миляева Л.Г. Кадровые проблемы Российских предприятий в период трансформации приоритетов государственной политики занятости. Барнаул, 1999. С. 91.

⁹ Чертов Н.А. Проблемы дореформенного и современного социально-экономического развития Алтайского края. Новосибирск, 2002. С. 121.

¹⁰ Чертов Н.А. Проблемы дореформенного... С.108

¹¹ Кундиус В.А. Экономика алтайского села: современное состояние и проблемы развития // Алтайское село: история, современное состояние, проблемы и перспективы социально-экономического развития. Барнаул, 2005. С. 34.

¹² Чертов Н.А. Проблемы дореформенного и современного социально-экономического развития Алтайского края. Новосибирск, 2002. С. 124.

¹³ Состояние рынка труда Алтайского края в 2005 году. Барнаул, 2006. С. 5.

¹⁴ Денискина Е.В., Сычева И.Н. Рынок труда: общее и регионально особенное // Образование и социальное развитие региона. Барнаул. 1996. № 1. С. 52.

¹⁵ Отчет о деятельности Управления Федеральной государственной службы занятости населения по Алтайскому краю в 2005 году. Барнаул, 2006. С. 44.

¹⁶ Мищенко В.В. Депрессивный Алтай: анализ социально-экономической ситуации и направления выхода из кризиса. Барнаул, 2006. С. 242.

¹⁷ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. М., 2005. Т. 14. С. 29, 66.

¹⁸ Рынок труда Алтайского края в цифрах 1995–1999 годы. Информационно-статистический сборник Комитета по занятости населения Алтайского края. Барнаул, 2000. С. 29.

¹⁹ Рынок труда Алтайского края 1999–2004 годы. Статистический сборник Управления ФГСЗН по Алтайскому краю Барнаул, 2005. С. 98.

²⁰ Состояние рынка труда Алтайского края в 2005 году. Барнаул, 2006. С. 16.

²¹ Там же. С. 25–32.

²² Занятость в сельских районах Алтайского края в 2005 году. Барнаул, 2006. С. 6.

²³ Состояние рынка труда ... С. 10.

²⁴ Мищенко В.В. Депрессивный Алтай... С. 39.