

Т.Н. Кандаурова

ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОЕННЫХ ПОСЕЛЕНИЙ КАВАЛЕРИИ в 1830–1850-х гг. (по материалам статистических атласов)

Развитие округов военных поселений (1810–1857 гг.), созданных с целью экономии государственных средств и обеспечения продовольствием отдельных частей армии от земли поселенных округов, в социально-экономическом отношении, представляется одной из достаточно актуальных исследовательских задач.

Формирование и развитие военно-поселенной организации было тесно связано с решением ряда внутривосточных проблем России в первой половине XIX в.: содержание большой действующей армии без увеличения затрат, создание для нее новой хозяйственной базы и постоянных квартир, что облегчало положение населения в районах дислокации войск, стабилизация финансовой системы и др. Военные поселения кавалерии позволили российскому правительству на определенное время сократить расходы казны на содержание уланских и кирасирских дивизий. Достигалось это за счет создания устойчивой хозяйственной организации поселенных округов, что позволяло военнопоселенскому хозяйству иметь хорошую экономическую базу и условия для динамичного развития на всех этапах существования военных поселений кавалерии и государственного регулирования хозяйственного развития поселенных округов. Данные исследовательские положения подтверждаются материалами массовых статистических источников, которые позволяют вполне репрезентативно оценить экономический потенциал округов военных поселений кавалерии и показать тенденции их социально-экономического развития в 1830–1850-х гг.

На основе хозяйственных данных статистических атласов по округам региональных военных поселений кавалерии были построены временные ряды, представляющие основные социально-экономические характеристики поселенных округов, по-

лучивших развитие в Новороссийском регионе, Слободско-Украинской и Киевской и Подольской губерниях во второй четверти XIX в., т.е. на втором этапе развития военно-поселенных кавалерийских округов. Это также позволяет осуществить сравнительный анализ тенденций развития на начальном и последующих этапах функционирования округов военных поселений кавалерии. А также на уровне отдельных региональных поселений, поселенных дивизий и полков. Материалы хозяйственной статистики, зафиксированные в статистических атласах, позволяют проанализировать такие аспекты развития военно-поселенной организации, как демография, что важно для определения достаточности трудовых ресурсов в поселенных округах, и основные отрасли аграрного сектора — земледелие и животноводство.

Параметры и характеристики, отражающие социально-экономическое развитие региональных поселенных структур, при аналитической разработке были сгруппированы в виде динамических рядов, представляющих: демографические показатели (численность мужского и женского населения), показатели развития земледелия (посевы военных поселян и общественные посевы) и нескольких отраслей животноводства (коневодство, разведение крупного рогатого или продуктивного скота и овцеводство).

Статистический анализ временных рядов, как и в случае с первым периодом развития поселенной организации, осуществлен с использованием метода аналитического выравнивания на основе построения трендов. Подобный подход позволяет представить графически тенденции развития хозяйственного потенциала и всех основных отраслей аграрного сектора кавалерийских поселенных округов, а также темпы хозяйственного развития поселенных дивизий трех региональных военных поселений. Уравнения трендов дают возможность рассчитать среднегодовые коэффициенты прироста по всем показателям, характеризующим социально-экономическое развитие поселенных кавалерийских дивизий.

Абсолютные демографические показатели и временные ряды, построенные на основе показателей по годам, во всех региональных поселениях отражают устойчивый рост населения в означенный период. В Новороссийском поселении в Бугской уланской дивизии (далее — БУД) прирост мужского населения в год составлял 627, в 3-й уланской дивизии (далее — 3 УД) соответственно 745 чел., в

3-й Кирасирской дивизии (далее — 3 КД) — 390 чел. В Киевском и Подольском поселениях, где была расквартирована одна уланская дивизия и конно-артиллерийская бригада, а поселения включали 5 округов, прирост мужского населения составлял 1024 человека в год за период 1840–1857 гг. Показатели численности женского населения также имеют тенденции роста, хотя и с различными параметрами по дивизиям. В БУД годовой прирост составлял 627 чел., в 3 УД соответственно 390 чел., в 3 КД — 83 чел. В военном поселении, развернутом в Киевской и Подольской губерниях, численность женского населения в год возрастала на 645 человек. Во всех дивизиях, а, следовательно, и региональных военных поселениях, отмечается рост абсолютных показателей численности мужского населения в 1830–1850-х гг. (табл. 1). Подобная тенденция была характерна и для показателей численности женского населения в поселенных округах, кроме 3 КД (табл. 2).

Таблица 1

Численность населения (душ м. п.) в региональных военных поселениях (абсолютные показатели)¹

Региональные военные поселения и дивизии	Начальные показатели (дата)	Показатели на момент отмены поселений (дата)	Прирост, %
Новороссийские	112 337 (1835 г.)	152 166 (1857 г.)	35,45
БУД	36 482 (1834 г.)	51 739 (1857 г.)	41,82
3 УД	32 174 (1835 г.)	46 475 (1857 г.)	44,45
3 КД	44 834 (1835 г.)	53 952 (1857 г.)	20,33
Украинские	89260 (1832 г.)	121 709 (1857 г.)	36,35
2 УД	49 010 (1832 г.)	66517 (1856 г.)	35,72
2 КД	40 250 (1832 г.)	54 192 (1856 г.)	34,64
Киевско-Подольские	35 423 (1840 г.)	60 828 (1857 г.)	71,72

Таблица 2

Численность населения (душ ж. п.) в региональных военных поселениях (абсолютные показатели)

Региональные военные поселения и дивизии	Начальные показатели (дата)	Показатели на момент отмены поселений (дата)	Прирост, %
Новороссийские	110 801 (1835 г.)	128 016 (1857 г.)	15,53
БУД	34 765 (1834 г.)	47 976 (1857 г.)	38,0

Окончание табл. 2

Региональные военные поселения и дивизии	Начальные показатели (дата)	Показатели на момент отмены поселений (дата)	Прирост, %
3 УД	31 063 (1835 г.)	35 796 (1857 г.)	15,23
3 КД	44 409 (1835 г.)	44 244 (1857 г.)	-0,37
Украинские	88 561 (1835 г.)	102 578 (1857 г.)	15,82
2 УД	46 680 (1835 г.)	57 401 (1857 г.)	22,96
2 КД	41 881 (1835 г.)	45 177 (1856 г.)	7,86
Киевско-Подольские	37 367 (1840 г.)	54 930 (1857 г.)	47,0

Положительные демографические тенденции и растущие показатели по численности населения обеспечивали соответственно региональным военным поселениям стабильную ситуацию с трудовыми ресурсами, что являлось одним из основополагающих факторов динамичного и успешного развития поселенных кавалерийских округов. Все поселенные дивизии и полки за счет подобной демографической ситуации имели достаточное количество рабочих рук в военнопоселенских хозяйствах. Посредством укрупнения основной хозяйственной ячейки или создания усиленного хозяйства, во главе которого стоял военный поселянин хозяин, осуществлялась концентрация рабочих резервов и появлялась возможность у окружного начальства нивелировать хозяйства в части наличия трудоспособных работников.

В развитии скотоводства в исследуемый период отмечались различные тенденции по региональным поселениям, что, несомненно, было обусловлено различными условиями их развития (неодинаковые стартовые экономические условия, влияние природно-климатических факторов, чрезвычайные ситуации, падеж скота, эпизоотии, неурожай; период становления или период развития на основе сложившейся системы и др.). Самыми состоятельными в хозяйственном плане изначально и на втором этапе развития были округа Новороссийских (ранее Херсонских) военных поселений. Средние показатели состояния военнопоселенческих хозяйств всегда были представительнее, чем в округах Украинских военных поселений, а позднее и в поселенных округах, сформированных в Киевской и Подольской губерниях. Стартовые условия для развития хозяйств в данных региональ-

ных поселениях были благоприятнее, чем в других поселениях кавалерии, они отличались более представительной материальной базой и хорошим производственным потенциалом².

В Киевско-Подольских поселениях развитие всех отраслей животноводства имело положительную динамику на протяжении 1840–1857 гг. (границы временного ряда обусловлены наличием показателей в статистических атласах и завершением организационного периода). Численность поголовья лошадей здесь увеличивалась в год в среднем на 409 голов, стадо рабочего скота (волы) росло в год на 246 единиц (см. табл. 8). Численность рабочего скота возросла за означенный период, как в абсолютных показателях, так и относительных показателях. В 1840 г. поголовье лошадей в округах Киевско-Подольских поселений составляла 5 203 ед., а в 1857 г. соответственно 13 135 ед. Абсолютный прирост за 17 лет составил 7 932 лошади, или поголовье лошадей здесь возросло в 1,65 раза. Численность поголовья волон за это же время возросла с 19 245 ед. (1840 г.) до 27 733 ед. (1857 г.), т.е. на 8 488 голов или в 1,44 раза. Поголовье продуктивного скота прирастало в год на 1007 ед., а численность овец увеличивалась ежегодно на 1831 ед. В 1840 г. численность продуктивного скота в поселениях Киевской и Подольской губерний составляла 17 238 голов, а в 1857 г. поголовье стада крупного рогатого скота составило 34 513 ед. Как показывают статистические данные, поголовье продуктивного скота практически удвоилось за рассматриваемый период. Поголовье овец в 1840 г. составляло 54 200 ед., а к концу существования поселенных округов (1857 г.) соответственно 90 514 ед. Численность овец возросла за это время в 1,67 раза или поголовье овечьего стада увеличилось на 2/3.

Подобные положительные тенденции в развитии данных региональных военных поселений кавалерии были обусловлены, по нашему мнению, хорошими стартовыми условиями для развития военнопоселенческих хозяйств, минимальным воздействием природно-климатических факторов и стабильным состоянием хозяйственной системы. Будучи сформированы позднее других округов региональных военных поселений кавалерии, Киевско-Подольские поселения в означенный временной период проходили только начальную стадию своего развития. Одновременно действовали и другие факторы: руководство военных поселений

кавалерии имело уже определенный опыт построения и развития хозяйственной системы поселенных округов, очевидно, исключало все неэффективные варианты ее развития, и также были учтены все возможные ошибочные подходы при формировании хозяйственных структур в рамках этого военного поселения.

В Новороссийских поселениях тенденции в развитии отраслей животноводства не всегда были положительными, динамика по отдельным отраслям была различной. Отмечается устойчивая положительная динамика по овцеводству в 3 УД с показателем +1672 ед. в год за период 1835–1857 гг. и в БУД — соответственно с показателем +302 ед. в год (1834–1857 г.). На уровне полковых округов в БУД отмечаются разнонаправленные тенденции в развитии овцеводства. Положительная динамика со средним показателем роста в год поголовья овечьего стада по уравнению тренда +543,9 ед. наблюдается в 1-м округе БУД и в 4-м округе с показателем ежегодного прироста в среднем +261,7 ед. Во 2-м и 3-м округах тенденции имеют противоположное значение: 2-й округ — (–) 194 ед., 3-й округ — (–) 308,7 ед. в среднем в год. В 3 КД динамика в овцеводстве имела отрицательные показатели на уровне (–) 122 единицы в год (1835–1857 гг.). Однако в двух полковых округах — в 1-м и 3-м округах при определении уравнений тренда проявляются положительные тенденции развития овцеводства. В 1-м округе ежегодный прирост составлял 200,3 ед., в 3-м округе — (+) 296,9 ед. Во 2-м и 4-м округах по уравнению тренда определяются тенденции сокращения поголовья овечьего стада: на (–) 497,1 ед. и (–) 155,7 ед. соответственно. Векторы развития овцеводства по округам поселенных дивизий были различными. Только в 3 УД по все поселенным полковым округам наблюдаются положительные тенденции развития со следующими показателями уравнений трендов: в 1-м округе — (+) 207,8 ед., во 2-м округе — (+) 653,7 ед., в 3-м округе — (+) 613 ед., в 4-м округе — (+) 468,4 ед.

В абсолютном выражении во всех трех поселенных дивизиях отмечается рост показателей по овцеводству на втором этапе развития военно-поселенной организации (табл. 3). Наилучшие показатели в приросте стада овец отмечаются в 3 УД, где поголовье овец увеличилось в целом за 22 года (1835–1857 гг.) практически наполовину (48,43%). В 3 КД численность овечьего стада увели-

чилась за этот же период на 1/5 часть. Самые низкие показатели роста отмечаются в БУД, здесь поголовье овец возросло за 23 года (1834–1857 гг.) на 14,48% или только на 1/7 часть. В целом по Новороссийским военным поселениям в овцеводстве отмечается прирост поголовья чуть больше, чем на четверть (26,24%).

Таблица 3

Численность поголовья овец в региональных военных поселениях (абсолютные показатели)

Региональные военные поселения и дивизии	Начальные показатели (дата)	Показатели на момент отмены поселений (дата)	Прирост, %
Новороссийские	210 709 (1835 г.)	266 018 (1857 г.)	26,24
БУД	93 255 (1834 г.)	106 762 (1857 г.)	14,48
3 УД	51 306 (1835 г.)	76 158 (1857 г.)	48,43
3 КД	68 990 (1835 г.)	83 098 (1857 г.)	20,44
Украинские	132 040 (1835 г.)	142 643 (1856 г.)	8,03
2 УД	45 826 (1835 г.)	70 514 (1856 г.)	53,87
2 КД	86 214 (1835 г.)	72 129 (1856 г.)	-16,37
Киевско-Подольские	54 202 (1840 г.)	90 514 (1857 г.)	66,99

В Украинских военных поселениях положительная тенденция в развитии овцеводства отмечается только во 2 УД, где годовой прирост поголовья составлял в среднем почти 412 овец в год. Во 2 КД тенденция развития данной отрасли животноводства имела отрицательное значение — (-) 1089 единицы в год. По всем округам Украинских военных поселений в совокупности отмечается тенденция сокращения поголовья овечьего стада в среднем в год по уравнению тренда на 677,4 единицы. Такие же практически тенденции наблюдаются и при анализе абсолютных показателей. В уланской дивизии отмечается рост поголовья овец более чем на 50% или на 1/2 часть, а во 2 КД общая численность поголовья овечьего стада уменьшилось более чем на 1/6 часть. В целом же по этому региональному поселению поголовье овечьего стада увеличивается только на 8%. Этот показатель является самым низким при сравнении развития овцеводства по всем трем региональным поселениям.

Подобные тенденции в развитии овцеводства в кирасирских дивизиях региональных поселений может быть объяснено либо

какими-то чрезвычайными обстоятельствами, среди которых можно выделить следующие: болезни мелкого рогатого скота, неурожаи, нехватку кормов, за счет засухи или сокращения кормовой базы, а также восстановление баланса хозяйства в случае неурожаев земледельческих культур, за счет продажи скота. Возможно, руководством поселений было осуществлено изменение в направленности развития отдельных отраслей животноводства по округам уланских и кирасирских поселенных дивизий. Составление данных статистических атласов и отчетов, а также детальный и комплексный анализ материалов годовых отчетов, включая их описательную часть, по дивизиям и региональным поселениям позволят конкретизировать данный сюжет по развитию отраслей животноводства в кирасирских и уланских поселенных дивизиях.

Коневодство имело в означенный период прогрессивную тенденцию, помимо Киевско-Подольских военных поселений, в Новороссийских военных поселениях только в 3 УД с показателем +15 единиц в год. Численность поголовья лошадей уменьшалась в среднем в год в округах 3 КД на 79,7 единиц, а в БУД соответственно на 10,8 единиц. При этом в абсолютных показателях по всем трем дивизиям в Новороссийских поселениях и в целом по всем поселенным округам наблюдался рост (табл. 4). Самым значительным было увеличение поголовья лошадей в 3 УД. В данной поселенной дивизии оно составило за 1835–1857 гг. почти одну четверть или 23,7%. В БУД численность лошадей за этот же период возросла почти на 1/7 или на 14,4%. На первом этапе развития поселенной организации по материалам отчетов и построенным на их основе трендах наблюдалась тенденция сокращения поголовья лошадей, что было обусловлено переориентацией на развитие такой отрасли животноводства как разведение крупного рогатого скота. Основной рабочий скот в Новороссийском регионе представляли не лошади, а волы. Самым незначительным был рост поголовья лошадей в 3 КД, здесь он составил всего 1,5%, т.е. увеличение составило только 104 ед. за период с 1835 по 1857 гг. В совокупности по региональному поселению Новороссийского края также наблюдается рост абсолютных показателей по коневодству. Поголовье лошадей увеличивается за 22 года более чем на 13%.

Таблица 4

Численность поголовья лошадей в региональных военных поселениях (абсолютные показатели)

Региональные военные поселения и дивизии	Начальные показатели (дата)	Показатели на момент отмены поселений (дата)	Прирост, %
Новороссийские	19 231 (1835 г.)	21 761 (1857 г.)	13,15
БУД	6 564 (1834 г.)	7 511 (1857 г.)	14,42
3 УД	5 909 (1835 г.)	7 314 (1857 г.)	23,77
3 КД	6 832 (1835 г.)	6 936 (1837 г.)	1,52
Украинские	14 331 (1835 г.)	19 739 (1856 г.)	37,73
2 УД	4 816 (1835 г.)	8 658 (1856 г.)	79,77
2 КД	9 515 (1835 г.)	11 079 (1856 г.)	16,43
Киевско-Подольские	5 203 (1840 г.)	13 135 (1840 г.)	152,4

В двух поселенных дивизиях Украинских военных поселений отмечаются положительные тенденции в развитии коневодства, хотя темпы роста показателей здесь также были различными по поселенным округам и дивизиям. Во 2 КД численность поголовья лошадей при положительной динамике в среднем увеличивалось в год на 26 единиц. Во 2 УД подобный средний показатель по уравнению тренда находится на уровне +90,4 ед. ежегодно. В целом на основе уравнения тренда по региональному военному поселению отмечается рост на 206 ед. или при восполненных отсутствующих данных временных рядов за отдельные годы по отдельным округам — на 228 ед. В абсолютном выражении показатели по двум дивизиям Украинских поселений и в целом по поселениям увеличиваются (см. табл. 4). Наиболее активно рост поголовья лошадей шел во 2 УД и составил за период с 1835 по 1856 гг. практически 80% или численность лошадей здесь возросла на 4/5. Во 2 КД рост поголовья лошадей составил чуть больше 16%. По региональному поселению увеличение численности лошадей составило практически 38% или более 1/3 от первоначального состава поголовья. Данная отрасль животноводства на втором этапе существования поселенной организации в Слободско-Украинской губернии в целом развивается динамично, о чем свидетельствуют характеристики или уравнения, полученные с помощью метода аналитического выравнивания годовых показателей по численности поголовья ло-

шадей. Лошади в военных поселениях являлись не только рабочей силой при обработке пашни вместе с волами, но и использовались в чумацком промысле, который был характерен для регионов размещения поселенных войск, или при перевозке различных товаров и грузов как внутри, так и вне поселенных округов.

Положительная динамика в разведении крупного рогатого или продуктивного скота отмечалась в 3 УД, где поголовье стада увеличивалось в год в среднем на 215,6 единицы и в 3 КД, где соответственно прирост составлял 388 единиц в год. В округах 3 УД и 3 КД отмечаются различные тенденции в развитии этой отрасли животноводства. В 3 УД рост поголовья скота отмечается в 1–3 полковых округах: в 1 округе с показателем +41,7 ед., во 2 округе — (+) 192,6 ед., в 3 округе — (+) 129,8 ед.. В 4 округе наблюдается по уравниванию тренда тенденция сокращения поголовья крупного рогатого скота в среднем в год на 149 ед. При этом во втором округе 3 УД отмечаются самые высокие темпы роста показателей по данной отрасли животноводства. В 3 КД тенденция сокращения поголовья крупного рогатого скота отмечается также только в одном округе — во втором с показателем уравнивания тренда (-) 200,9 ед. В трех других полковых округах показатели, отражающие тенденции в разведении продуктивного скота, имеют положительные значения: в 1-м округе — (+) 229,5 ед., в 3-м округе — (+) 102 ед., в 4-м округе — (+) 257,9 ед. в среднем в год. 4-й округ 3 КД имел самые высокие темпы роста поголовья продуктивного скота на внутри дивизионном уровне.

В БУД поголовье продуктивного скота по уравниванию тренда сокращалось в год в среднем на 456,9 единицы. При этом в первом поселенном округе БУД отмечается положительная тенденция в развитии данной отрасли животноводства, и прирост стада крупного рогатого скота отмечается в среднем ежегодно на уровне 234,4 единицы. Во 2–4-м округах отмечается обратная тенденция сокращения поголовья продуктивного скота: во 2-м округе в среднем в год на 228,9 ед., в 3-м округе — на 336,5 ед., в 4-м округе — на 125,9 ед. соответственно. Самые высокие темпы сокращения поголовья продуктивного стада были в 3-м поселенном округе БУД, а самые низкие в 4-м полковом округе. В Новороссийских военных поселениях из двенадцати полковых округов в семи округа происходил процесс увеличения поголовья

крупного рогатого скота, а в пяти округах наоборот шло сокращение стада продуктивного скота. Таким образом, можно отметить, что разнохарактерные тенденции в развитии отдельных отраслей животноводства и различные темпы их развития отмечаются не только на уровне региональных поселений и поселенных дивизий, но и на уровне отдельных поселенных полковых округов.

Подобные разнонаправленные, положительные и отрицательные тенденции в развитии продуктивного животноводства, могут также быть объяснены различными условиями развития аграрного сектора в конкретном районе Новороссийского военного поселения (засуха, неурожай, истребление посевов саранчой, градобитие, падеж скота или продажа его для возмещения убытков в земледелии и др.).

По дивизиям Украинских военных поселений в этой области животноводства также наблюдались различные тенденции. Во 2 УД отмечается положительная тенденция в разведении крупного рогатого скота, а во 2 КД наоборот при аналитическом выравнивании данных временных рядов отмечается тенденция уменьшения поголовья стада продуктивного скота. Численность стада во 2 УД увеличивалась в среднем в год на 568 голов за период 1835–1856 гг., а во 2 КД уменьшалось соответственно на 242,8 ед. за этот же время. На внутри дивизионном уровне в поселенных округах также отмечается неравномерность тенденций развития в разведении крупного рогатого скота. В округах 2 КД показатели среднегодового прироста распределяются следующим образом: 1 округ — (–) 250,3 ед., 2 округ — (+) 114 ед., 3 округ — (–) 9,74 ед., 4 округ — (–) 32,4 ед. В целом же по Украинским поселениям, т.е. по двум поселенным дивизиям в совокупности, прирост стада крупного рогатого скота составлял ежегодно +369,97 ед.

По абсолютным показателям во всех дивизиях отмечается положительная динамика, кроме 2 КД, где показатель роста поголовья крупного рогатого скота имеет отрицательное значение (табл. 5). В Киевско-Подольских поселениях был самый высокий показатель роста стада крупного рогатого скота, за 1840–1857 гг. произошло практически его удвоение. В Украинских военных поселениях совокупно по двум дивизиям произошло увеличение за период с 1835 по 1856 гг. на 28,5% или более чем на четверть. При этом поголовье крупного рогатого скота во 2 УД

возрастает почти на 85%. Это был самый высокий показатель по росту поголовья в данной отрасли животноводства по поселенным дивизиям. По Новороссийским военным поселениям отмечается прирост стада в период с 1835 по 1857 гг. на 18,5% или почти на 1/5. В то же время в 3 КД стадо крупного рогатого скота увеличилось чуть более чем на 1/3 (33,8%), в 3 УД почти на 1/3 (30,6%). Самый низкий показатель роста по отрасли продуктивного животноводства отмечался в БУД и составил только 1,6%.

Таблица 5

**Численность поголовья крупного рогатого
(продуктивного) скота в региональных военных
поселениях (абсолютные показатели)**

Региональные военные поселения и дивизии	Начальные показатели (дата)	Показатели на момент отмены поселений (дата)	Прирост, %
Новороссийские	121 595 (1835 г.)	144 143 (1857 г.)	18,54
БУД	48 003 (1834 г.)	48 771 (1857 г.)	1,6
3 УД	32 193 (1835 г.)	42 048 (1857 г.)	30,61
3 КД	39 845 (1835 г.)	53 324 (1857 г.)	33,82
Украинские	56 775 (1835 г.)	72 957 (1856 г.)	28,5
2 УД	19 982 (1835 г.)	36 891 (1856 г.)	84,62
2 КД	36 793 (1835 г.)	36 066 (1856 г.)	-1,97
Киевско-Подольские	17 238 (1840 г.)	34 513 (1857 г.)	100,2

Как следует из характеристик роста абсолютных показателей по численности поголовья крупного рогатого скота, на внутри региональных уровнях также отмечаются разнохарактерные тенденции и различные темпы развития. В округах Украинских военных поселений проявлялась положительная и отрицательная динамика в развитии продуктивного животноводства. Во 2 КД за 21 год с 1835 по 1856 г. произошло сокращение поголовья крупного рогатого скота почти на 2%, при этом во 2 УД численность стада продуктивного скота значительно увеличивалась. В целом по региональному военному поселению наблюдался рост поголовья продуктивного стада более чем на 1/4. Различные темпы развития продуктивного животноводства наблюдаются в поселенных уланских и кирасирской дивизиях Новороссийских военных поселений. Однако по всем поселенным дивизиям Новороссийс-

ких поселений сохраняются, как и на первом этапе развития военно-поселенной организации, положительные тенденции развития продуктивного животноводства, и отмечается в целом рост поголовья крупного рогатого скота почти на 1/5 часть. В состоянии и тенденциях развития этой отрасли животноводства отмечается сходство с округами Киевско-Подольских военных поселений.

Состояние воловьего стада и тенденции в развитии этой отрасли животноводства, которая являлась одной из приоритетных с момента организации округов военных поселений, так как обеспечивала весь аграрный сектор, и в первую очередь земледелие, рабочим скотом, в Украинских военных поселениях характеризуется по дивизиям различными показателями на втором этапе развития поселенных округов. Во 2 УД отмечается рост поголовья волов и положительная тенденция развития данной отрасли животноводства. В среднем ежегодный прирост составлял 141 ед., а численность воловьего стада возросла с 31 465 голов в 1835 г. до 33 076 голов в 1856 г. Абсолютный прирост воловьего стада за весь означенный период здесь составил только 5,1%. При общей тенденции роста поголовья воловьего стада в 1-м округе 2 УД отмечается очень незначительная тенденция сокращения поголовья волов в среднем в год на 1 единицу. Во 2–4-м округах наблюдается положительная динамика с такими показателями уравнений трендов: во 2-м округе — (+) 20,2 ед., в 3-м округе — (+) 87,4 ед., в 4-м округе — (+) 34,5 ед. (табл. 6).

Таблица 6

Численность поголовья волов в региональных военных поселениях (абсолютные показатели)

Региональные военные поселения и дивизии	Начальные показатели (дата)	Показатели на момент отмены поселений (дата)	Прирост, %
Новороссийские	88 088 (1835 г.)	79 242 (1857 г.)	–10,04
БУД	30 940 (1834 г.)	29 837 (1857 г.)	–3,56
3 УД	24 944 (1835 г.)	22 649 (1857 г.)	–9,2
3 КД	32 486 (1835 г.)	26 756 (1857 г.)	–17,6
Украинские	56 710 (1835 г.)	54 005 (1856 г.)	–4,7
2 УД	31 465 (1835 г.)	33 076 (1856 г.)	5,1
2 КД	25 319 (1835 г.)	20 929 (1856 г.)	–17,3
Киевско-Подольские	19 245 (1840 г.)	27 733 (1857 г.)	44,1

Во 2 КД наоборот отмечается сокращение поголовья воловьего стада и отрицательная динамика, что способствовало уменьшению численности волов с 25 319 ед. в 1835 г. до 20 929 ед. в 1856 г., т.е. на 17,3% или почти на 1/6 часть. Уравнение тренда при этом представляет отрицательную тенденцию с показателем (-) 436,7 ед. ежегодно. При разнохарактерных тенденциях в состоянии данной отрасли животноводства по поселенным уланской и кирасирской дивизиям в целом по этому региональному поселению отмечается сокращение поголовья волов на 4,7%.

Тенденции сокращения поголовья воловьего стада наблюдаются и по всем трем поселенным дивизиям Новороссийских военных поселений. В БУД поголовье волов с 1834 по 1857 г. уменьшается в среднем на 109,25 ед., в 3 УД ежегодное сокращение составляло 36,2 ед. В 3 КД уравнение тренда представляет сокращение поголовья воловьего стада на 285,9 ед. в среднем в год, здесь тенденция сокращения поголовья воловьего стада проявляется наиболее сильно. Абсолютные показатели дают сокращение поголовья за период с 1835 по 1857 г. на 1/10 часть. В Киевско-Подольских военных поселениях при этом с 1840 по 1857 г. отмечается тенденция роста, и поголовье воловьего парка возрастает почти на половину или на 44,1%.

Такое состояние и тенденции развития одной из областей животноводства, обеспечивающей хозяйства рабочим скотом (волосьи упряжи), а чумацкий промысел транспортными средствами также может быть объяснено эпизоотиями и падежом скота, недостатком приплода или продажей скота с целью восполнения запасов земледельческой продукции. При сопоставлении статистических и других данных годовых отчетов и характеристик статистических атласов возможно более полное представление объективных причин и субъективных факторов, способствующих формированию подобных явлений и состояний в развитии скотоводства в поселенных округах региональных поселений на втором этапе их развития.

Земледелие в региональных военных поселениях также имело различные тенденции развития. Самые прогрессивные тенденции отмечались в Киевско-Подольских поселениях. Развитие земледелия характеризовалось в округах поселениях Киевской и Подольской губерний положительными тенденциями, о чем свидетельствуют показатели по посевам зерновых и фуражных

культур. За время развития поселенных округов (1840–1857 гг.) на землях, конфискованных у участников польского восстания 1830-х гг., объемы военнопоселенских посевов ежегодно возрастали в среднем на 1976 четвертей. За указанный период объемы их возросли практически на 160% или в 2,6 раза.

Устойчивые тенденции роста отмечаются по данным аналитического выравнивания и в двух поселенных дивизиях в Новороссии: в БУД объемы высеваемых зерновых и фуражных культур увеличивались в среднем на 922 четверти в год, а в 3 УД прирост в среднем ежегодно составлял 658 четвертей. Рост абсолютных показателей в БУД за 1834–1857 гг. составил практически 125% или отмечалось увеличение объемов посевов зерновых и фуражных культур на 36 010 четвертей. В 3 УД рост составил за 1835–1857 гг. почти 15% или 12 270 четвертей. Общая тенденция развития земледелия в Новороссийских военных поселениях имела положительное значение, и прирост объемов посевов за 22 года составлял 40515 четвертей или почти 1/5 часть (практически 19%) (табл. 7).

Таблица 7

**Объемы посевов в региональных военных поселениях
(абсолютные показатели)**

Региональные военные поселения и дивизии	Начальные показатели (дата)	Показатели на момент отмены поселений (дата)	Прирост, %
Новороссийские	214 109 (1835 г.)	254 624 (1857 г.)	18,92
БУД	28 821 (1834 г.)	64 831 (1857 г.)	124,9
3 УД	83 195 (1835 г.)	95 465 (1857 г.)	14,74
3 КД	101 427 (1835 г.)	94 328 (1857 г.)	-6,9
Украинские	170 567 (1835 г.)	83 902 (1856 г.)	-50,8
2 УД	85 129 (1835 г.)	39 290 (1856 г.)	-51,49
2 КД	85 438 (1835 г.)	44 612 (1856 г.)	-47,78
Киевско-Подольские	46 485 (1840 г.)	120 631 (1857 г.)	159,5

В 3 КД тенденция развития земледелия имела обратное значение, здесь каждый год высевали в среднем на 29,6 четверти меньше. Общий объем посевов сокращается за 22 года почти на 7%, что составило 7 099 четвертей. Столь незначительное ежегодное сокращение посевов, по сравнению с дивизиями Украинских военных поселений, не вело к недостатку продовольствия в поселенных ок-

ругах кирасирской дивизии. Помимо этого здесь были значительными изначально общественные посевы, предназначавшиеся для пополнения запасных хлебных магазинов и фуражного довольствия, включая конские заводы, продовольствия служащих инвалидов и других категорий непоселенных чинов в округах поселений.

В поселенных дивизиях Украинских военных поселений наблюдается по материалам статистических атласов тенденция сокращения объемов высеваемых земледельческих культур на период с 1835 по 1856 гг. В целом по поселенным округам посевы сокращаются более чем на половину. В абсолютном выражении отрицательный баланс по региональному поселению составил по 2 УД 45 839 четвертей, а по 2 КД — 40 826 четвертей. При этом в среднем ежегодное сокращение объемов высеваемых зерновых и фуражных культур во 2 КД составляло 1 701,6 четвертей, а во 2 УД соответственно по 1 944,5 четверти в год. Столь сложное положение земледелия в этом региональном поселении было обусловлено, вероятно, рядом объективных факторов, включая природно-климатические характеристики и меньшим количеством земельных ресурсов в этом региональном военном поселении кавалерии, что не позволяло в короткие сроки осуществлять рекультивацию земель. Отмечается также в статистических атласах и отсутствие показателей по отдельному разряду посевов, т.е. не всегда представлены данные по общественным посевам. Выявить все негативные факторы, обусловившие подобные тенденции в развитии земледелия в поселениях Слободско-Украинской губернии можно только при сравнительном анализе информационных полей и показателей статистики годовых отчетов и статистических атласов. Данный сюжет при компаративном исследовании может быть дополнен и конкретизирован. Отчеты также могут содержать дополнительную информацию о тенденциях развития этой отрасли сельского хозяйства в рассматриваемый период. При развитии процессов товаризации военнопоселенского хозяйства, возможно, происходила смена приоритетов в развитии отдельных отраслей аграрного сектора региональных военных поселений. Необходимые для действующих частей продовольственные нормы и объемы фуражных культур могли обеспечиваться гарантированно также и при сокращении объемов посевов, а, следовательно, и при сокращении посевных площадей и расширении сенокосных угодий.

Неравномерность развития аграрного сектора и отраслей животноводства отмечается в поселенных дивизиях в двух региональных поселениях: Новороссийских и Украинских. Третье региональное поселение, расквартированное в Киевской и Подольской губерниях, отличалось устойчивыми тенденциями развития земледелия и животноводства. Все отрасли сельского хозяйства здесь развивались с положительной динамикой и положительным балансом.

Таблица 8

**Показатели прироста по уравнениям трендов
в региональных военных поселениях
(основные отрасли аграрного сектора)**

Региональные военные поселения и дивизии	Численность лошадей	Численность волов	Численность продуктивного скота	Численность овец	Объемы посевов (в четвертях)
Новороссийские					
БУД	-10,8	-36,2	-456,9	+302	+922
3 УД	+15	-285,9	+215,65	+1 671,9	+658
3 КД	-79,7	-109,2	+388	-122	-29,6
Украинские		-268,4	+369,9	-677,4	
2 УД	+90,4	+141	+568	+411,6	-1 701,6
2 КД	+26	-436,7	-242,8	-1 089	-1 944,5
Киевско-Подольские	+409	+246	+1 007	+1 831	+1 976

Данные статистических атласов не представляют возможности достаточно полно обозначить тенденции хозяйственного развития (имеются некоторые пробелы) и показать все факторы, влиявшие на этот процесс. Для детальной проработки сюжета необходимо привлечение статистических материалов других источников и возможно, формирование метаисточников, а также расширение информационных полей за счет привлечения данных по развитию торговли продукцией животноводства и земледелия, формированию фуражных запасов и запасов зерновых культур, движению денежных капиталов. Аналитические разработки с использованием материалов других групп источников позволят более полно представить тенденции социально-экономического развития по всем региональным военным поселениям и детально

рассмотреть хозяйственные процессы на микро- и макро уровнях, а также определить все факторы, определявшие столь разнонаправленные тенденции развития экономической базы поселений.

Примечания

¹ Все таблицы составлены по: Атлас статистический округов Украинского военного поселения 1835 г. [Б. м., б. г.]; Атлас статистический округов Украинского военного поселения 1856. [Б. м., б. г.]; Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА), ф. ВУА, т. 4, д. 26 089 (Атлас округов сводного кавалерийского корпуса, 1834 г.); Статистический атлас 4-х последних округов Новороссийского и 5-ти Киевского и Подольского военных поселений за 1840 г. [Б. м., б. г.]; Атлас статистический 4-х последних округов Новороссийского военного поселения 1857 г. [Б. м., б. г.]; Атлас статистический округов Новороссийского военного поселения 1857 г. [Б. м., б. г.]; Атлас статистический пяти округов Киевского и Подольского военного поселения 1857 г. [Б. м., б. г.]

² Кандаурова Т.Н. Военно-поселянское хозяйство по посемейным спискам: социально-экономический аспект и опыт количественного анализа // Круг идей: развитие исторической информатики: труды II конференции ассоциации «История и компьютер». М., 1995. С. 396–414; Она же. Формирование состоятельных хозяйств на основе военнопоселенной организации // Зажиточное крестьянство России в исторической ретроспективе. Материалы XXVII сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. Вологда, 2001. С. 149–154.

Приложения

Тренды, представляющие развитие продуктивного животноводства в округах Украинских военных поселений

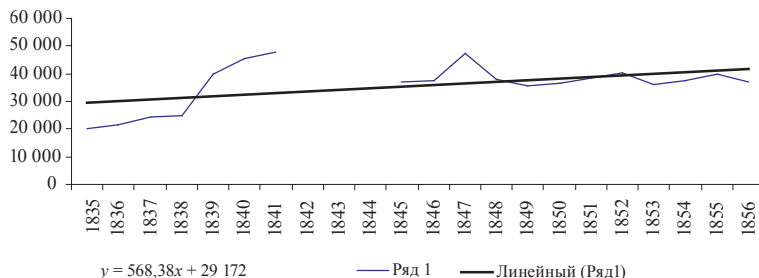


Рис. 1. Динамика по 2 УД (продуктивный скот_

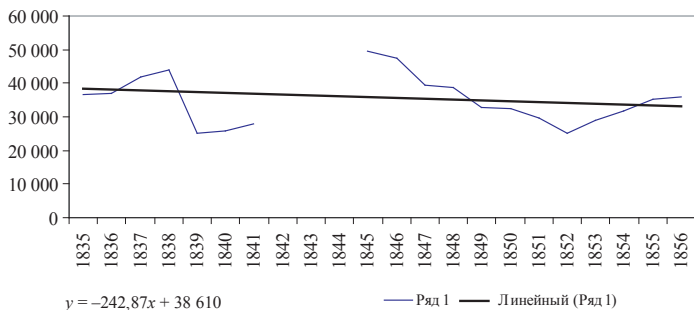


Рис. 2. Динамика по 2 КД (продуктивный скот)

**Тренды, представляющие развитие
продуктивного животноводства
в округах Новороссийских военных поселений**

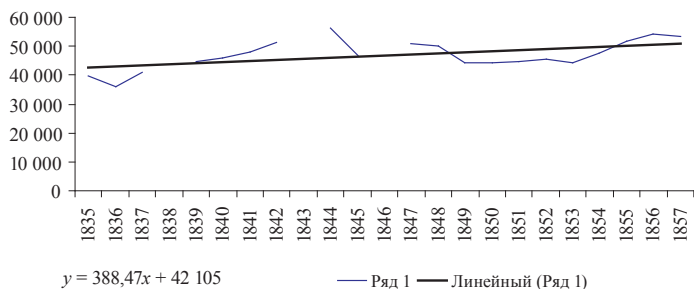


Рис. 3. Динамика по 3 КД (1–4 округа) (продуктивный скот)

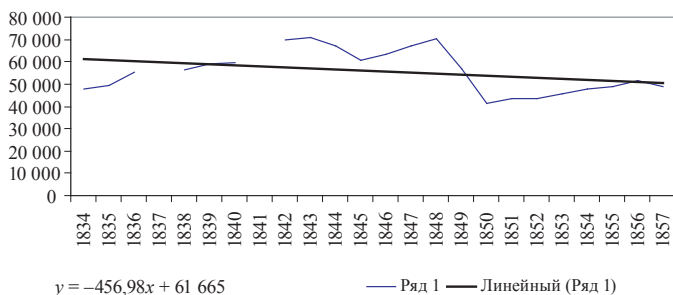


Рис. 4. Динамика по БУД (продуктивный скот)

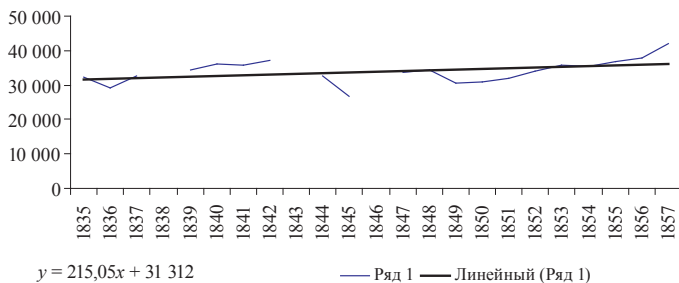


Рис. 5. Динамика по 3 УД (5–8 округа) (продуктивный скот)

**Тренды, представляющие развитие
продуктивного животноводства
в округах Киевско-Подольских военных поселений**

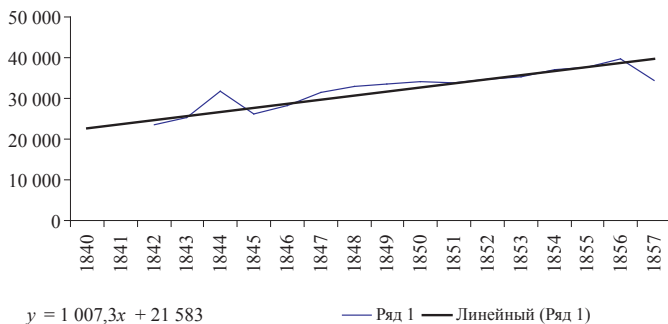


Рис. 6. Динамика (продуктивный скот)