

В.Е. Поплаухин, Ю.В. Латов

СМЕНА МОДЕЛЕЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ XX в.

Подходы к объяснению современной российской депопуляции

Депопуляцию населения России в последние десятилетия считают одной из основных форм проявления демографического кризиса. Это явление имеет два объяснения.

С одной стороны, популярна точка зрения, согласно которой депопуляционные процессы — это, прежде всего, результат «не очень» удачных радикальных социально-экономических и политических реформ. Сторонники данной позиции (например, авторы «Белой книги»¹) утверждают, что объявленный российским правительством курс возрождения на практике стал курсом ее демографического вырождения. По их мнению, социальная цена ельцинских реформ оказалась очень высокой. К тому же российское правительство отказалось от активного регулирования социально-демографических процессов, что тоже дало негативный эффект.

С другой стороны, профессиональные демографы (например, А.Г. Вишневский²) склонны объяснять депопуляцию 1990–2000-х гг. общими объективными закономерностями демографического развития, имеющими место как в России, так и в других странах. По их мнению, на протяжении XX в. происходил демографический переход — смена модели демографического развития. Для архаических аграрных обществ, к числу которых относилась и Россия начала XX в., характерны высокая смертность и очень высокая рождаемость при общем высоком темпе естественного прироста. А в современных индустриальных/постиндустриальных обществах рождаемость и смертность почти равны и находятся на низком уровне, в результате чего естественный прирост колеблется около нуля. При таком подходе на российских реформаторах особой вины нет — депопуляция происходила бы независимо от формы радикальных реформ.

Исследование динамики уровня рождаемости показывает, что ее снижение есть процесс исторически неизбежный, обусловленный общими закономерностями социально-экономического развития общества.

Факт депопуляции российского населения признают все. Если рассмотреть долгосрочную динамику численности населения России (табл. 1), то, действительно, на 1990-е гг. приходится демографический перелом. Данные демографической статистики свидетельствуют, что вплоть до распада СССР население России почти постоянно возрастало, а с 1992 г. из года в год происходило его сокращение.

Таблица 1

Динамика населения России в 1897–2007 гг., млн чел.

Годы	Государственные образования		
	Российская империя	СССР	Россия в границах современной Российской Федерации
1897	125,0		67,5
1913	159,0		89,9
1926		146,0	92,7
1937		162,5	104,9
1939		198,8	108,4
1959		209,0	117,5
1970		241,7	130,1
1979		262,1	137,5
1989		285,7	147,4
1991			148,5
2002			145,2
2007			142,2

Составлено по: Численность и состав населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. Статистический сборник. ЦСУ СССР. М., 1984. С. 6.

До 1990-х гг. было лишь два длительных периода абсолютного сокращения численности россиян, и оба они связаны с периодами войн. Так, за годы Первой мировой и Гражданской войн (1914–1923 гг.) население страны сократилось более чем на 20 млн чел.³ За период Великой Отечественной войны численность населения СССР сократилась еще почти на 25 млн (в 1941 г. она составляла 195,392 млн чел., а в 1946 г. — 170,548 млн)⁴. В

постсоветской же России население уменьшается в условиях в общем-то мирного времени. Наибольшую тревогу вызывает то, что депопуляция происходит нарастающими темпами: если за первый 10-летний период (1991–2001 гг.) население России сократилось на 3 млн чел., то за последующий 5-летний период (2002–2007 гг.) — тоже на 3 млн.

В дискуссии, кто же виноват в депопуляции России — неумелые либеральные реформаторы или безжалостные объективные законы общественного развития, — решающее слово могут сказать данные исторической демографии. Ведь если справедлива точка зрения об объективной обусловленности депопуляции, то ее генезис удастся проследить и на материалах демографической статистики советского и даже досоветского периодов. Если же окажется, что до 1990-х гг. предпосылок депопуляционных процессов обнаружить не удастся, тогда следует признать справедливость критиков ельцинского режима.

Российская империя начала XX в.: у истоков демографического перехода

К концу XIX в. территориальный рост Российской империи окончательно завершился. Россия по размеру своей территории занимала второе место в мире, уступая лишь Великобритании с ее многочисленными колониями. Согласно данным первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. на ее обширных пространствах проживало 124,649 млн чел. Российская империя являлась аграрным обществом: количество горожан хотя и увеличивалось очень высокими темпами, но численно абсолютно преобладало сельское население. По переписи 1897 г., селяне составляли 86,6% населения России, а горожане — лишь 13,4%. Впрочем, к 1914 г. в городах жило уже 17,9%.

Российская империя являлась многонациональным государством с ярко выраженным доминированием славянского населения с православной культурой. По данным переписи 1897 г., жители России говорили на 146 различных языках и наречиях, но почти 2/3 населения страны составляли русские (44,3%), украинцы (17,8%) и белорусы (4,7%). Представители «мусульманских» народов — казахи (3,0%), татары (1,7%), узбеки (1,3%) и другие — составляли гораздо меньшую долю.

На рубеже XIX–XX вв., перед началом Первой мировой войны, Российская империя занимала первое место в Европе по темпам прироста населения (табл. 2). Численность населения дореволюционной России на начало 1897 г. составляла — 124,649 млн, а на конец 1913 г. — 159,153 млн чел.⁵ Таким образом, за 17 лет население России увеличилось примерно на 35 млн, или в среднем в год на 2 млн чел. Сальдо внешней миграции в этот период оказало весьма незначительное влияние на динамику населения: число лиц, выехавших из России в 1901–1910 гг., составляло лишь около 1,7 млн⁶.

Таблица 2

**Рождаемость, смертность, естественный прирост
в России и некоторых европейских странах
(на 1000 чел. населения)**

Страны	1859–1863 гг.			1909–1913 гг.		
	Число родив- шихся	Число умер- ших	Естест- венный прирост	Число родив- шихся	Число умер- ших	Естест- венный прирост
Россия	50,1	35,9	14,2	44,0	28,5	15,8
Германия	36,9	26,6	10,3	29,0	16,3	12,7
Англия	34,8	22,5	12,3	24,7	14,0	10,7
Швеция	33,9	19,4	14,5	24,3	13,9	10,5
Франция	26,9	23,1	3,8	19,1	18,4	0,7

Составлено по: Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811–1913 гг.): Статистические очерки. М., 1956. С. 224–225.

Высокие темпы прироста населения дореволюционной России обусловлены, как видно из статистики, прежде всего, высоким уровнем рождаемости. Уровень смертности в России был, по европейским стандартам, очень высоким — по этому показателю Россия отставала от Европы минимум на полвека. Однако по уровню рождаемости Россия превосходила европейские страны в 1,5–2 раза.

Уровень рождаемости зависит в первую очередь от распространенности и времени заключения брачных отношений. В демографическом отношении население страны в целом во второй половине XIX–начале XX вв. являлось довольно однородным. Брачность у всех народов была ранней и всеобщей. Безбрачие осуждалось общественным мнением. Так, к возрасту 45–49 лет

лишь 4% мужчин и 5% женщин оставались вне брака. Большое влияние на формирование у населения демографических установок оказывала религиозная традиция. У православного населения считалось грехом искусственное прерывание беременности. Мусульманам предписывалось вступать в брак и давать потомство, в почете была многодетность, поскольку дети считались одним из величайших благодеяний Аллаха.

С началом интенсивного развития капитализма в России, однако, начали происходить изменения в брачно-семейных отношениях. Это заметно хотя бы по весьма существенному (на 12%) понижению уровня рождаемости за 50 лет накануне Первой мировой войны.

Низкий в целом по стране уровень безбрачия складывался в основном за счет сельского населения. В городах же ситуация была во многом иной: по переписи 1897 г., к возрасту 50 лет свыше 10% мужчин и женщин, живущих в городах, не вступали в брак, оставаясь холостыми и незамужними практически до конца жизни⁷. В промышленно развитых губерниях стал распространяться так называемый европейский тип брачности, характеризующийся относительно поздним вступлением в первый брак и большей долей остающихся вне брака. На смену многодетным семьям стали приходиться семьи среднететные и малые, которые постепенно распространялись не только в городах, но и в селах. Наиболее быстрыми темпами снижалась рождаемость у народов Прибалтики. Традиции многодетности устойчиво сохранялись лишь на национальных окраинах юга и востока страны.

Данные демографической статистики также свидетельствуют, что снижение уровня смертности происходило в царской России гораздо более медленными темпами, чем в странах Западной Европы. Особенно высокой была детская смертность: в возрасте до 1 года умирало до 25% всех родившихся (в Германии — 17,6%, во Франции — 12,1%, в Англии — 11,6%, в Швеции — 7,6%)⁸. Высокую смертность населения вызывали антисанитарные условия жизни подавляющей части населения, частые эпидемии, голод, слабая медицинская помощь (а у многих народов — полное ее отсутствие).

Итак, исследование особенностей воспроизводства населения Российской империи показывает, что уже в этот период

обозначились тенденции как постепенного снижения очень высокого уровня смертности, так и более медленного и пока еще менее существенного понижения рождаемости.

Советская Россия 1920-х гг.: от демографического кризиса — к демографическому взрыву

Анализ демографических процессов в Советской России первой половины XX в. вызывает определенные трудности в связи с тем, что систематических публикаций демографических данных до конца 1950-х гг. не было. (Собственно, «репрессированной» оказалась в 1930-е гг. вся статистика, не только демографическая, поскольку ее данные часто отличались от «политического заказа».) Только в начале 1990-х гг. отечественным ученым удалось по разрозненным источникам более-менее восстановить непрерывные ряды демографических показателей по СССР за 1920–1958 гг. Что касается собственно России (РСФСР), то по ней непрерывных рядов показателей пока нет. Поэтому демографическую историю России до 1960-х гг. можно описать только как часть советской демографической истории в целом.

Кривая численности населения нашей страны в 1920-е гг. имеет зигзагообразный характер (рис. 1). С 1920 г. по 1922 г. население уменьшилось на 818 тыс. человек. На убыль населения оказали воздействие последствия социально-демографического кризиса, начавшегося в 1914 г., который был связан с Первой мировой и Гражданской войнами, а также с пандемией «испанки»⁹ и голодовками. Естественный прирост в этот период был низким, а в 1920 г. — отрицательным (рис. 2). Однако миграционный прирост в 1920 г. составил 900 тыс. человек и покрыл естественную убыль населения, в итоге общий прирост составил за этот год 68 тыс. человек. В 1921 г. миграционный прирост был отрицательным (сальдо внешней миграции составило 1 млн), а естественный прирост из-за голода в Поволжье очень небольшим (115 тыс.), поэтому общий прирост оказался отрицательным — убыль населения составила 885 тыс. чел.

Наиболее стабильным в демографическом отношении был период НЭПа, с 1923 г. по 1928 г. Увеличение численности населения в этот период связано, прежде всего, с высоким естественным приростом населения. Этот высокий прирост (в среднем

ежегодно население увеличивалось на 2866 тыс.) был обусловлен сильным снижением ранее высоких показателей смертности (1920 г. — 45,4‰, 1923 г. — 29,1‰) при сохранении высокой рождаемости (в среднем общий коэффициент рождаемости в 1920-е гг. составлял 44,81‰).

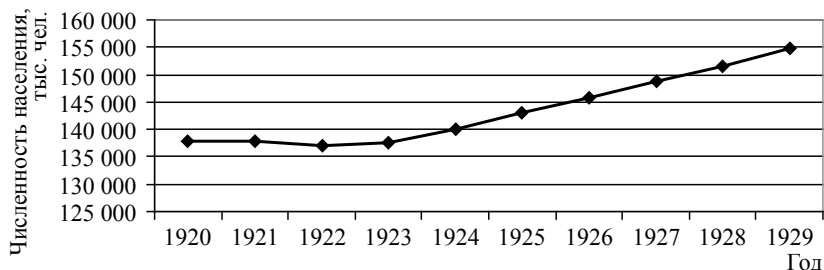


Рис. 1. Динамика численности населения на территории СССР в 1920-е гг.*

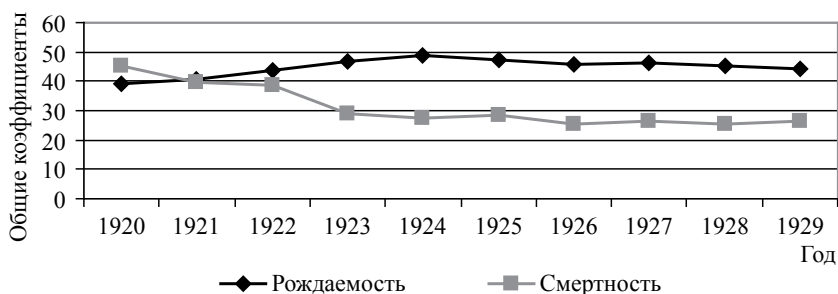


Рис. 2. Динамика рождаемости и смертности населения СССР в 1920-е гг. (на 1000 чел. населения)**

Демографическая статистика показывает (рис. 3), что в 1920-е гг. на 10 тыс. женщин каждый год приходилось более 6 тыс. деторождений — это значит, что большинство женщин каждый год рожали по ребенку. В результате суммарный коэффициент рождаемости и нетто-коэффициент воспроизводства населения, несмотря на незначительное понижение уровня рождаемости во второй половине 1920-х гг., оказались доста-

* Построено по: Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 616–617.

** Там же.

точно высокими (рис. 4). Таких высоких показателей рождаемости в целом по стране уже никогда не было зарегистрировано отечественной статистикой.

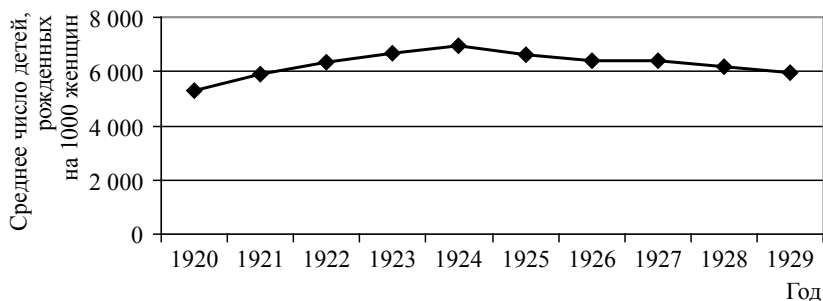


Рис. 3. Суммарный коэффициент рождаемости в СССР 1920-х гг.*

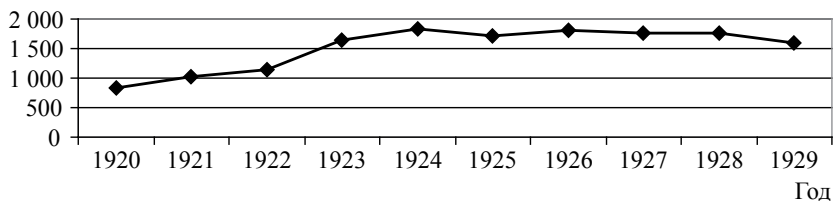


Рис. 4. Нетто-коэффициент воспроизводства населения в СССР 1920-х гг. (количество девочек на 1000 женщин репродуктивного возраста)

Поддержание очень высокого уровня рождаемости в 1920-е гг. определялось несколькими факторами, которые впоследствии уже одновременно не наблюдались.

Во-первых, по-прежнему в стране абсолютно преобладало сельское население: по переписи 1926 г., городское население составляло 26,3 млн чел. (18%), а сельское — 120,7 млн (82%)¹⁰. Установки на многодетность у сельского населения оставались устойчивыми, как и в царской России. Следует также учитывать, что и горожане Советской России являлись в основном выходцами из села, поэтому различия в уровне рождаемости среди сельского и городского населения в этот период были незначительными.

* Построено по: Народо́население: Энциклопедический словарь... С. 618.

Во-вторых, в СССР стали широко распространяться элементарные нормы гигиены и санитарии, направленные на повышение здоровья населения. Этот процесс начался еще в царской России, но ограничивался в основном средними и высшими слоями горожан европейской части страны, практически не затрагивая относительно отсталые национальные окраины. Теперь же внутренняя политика Советского государства была сознательно направлена на снижение неравномерности социально-экономического развития различных районов страны, и особенно национальных окраин. В итоге уровень смертности уже в первой половине 1920-х гг. сильно снизился, что при высоком уровне рождаемости привело к буквально демографическому взрыву.

Следует отметить существенную дифференциацию демографического поведения различных народов СССР. У народов европейской части СССР (русских, украинцев, белорусов), причем в основном среди городского населения, уже в 1920-е гг. намечилось заметное понижение уровня рождаемости (табл. 3). Это происходило, прежде всего, вследствие активного процесса вовлечения женщин в общественное производство. Чем менее какая-либо этническая группа была втянута в процессы урбанизации, тем, как правило, выше у нее была рождаемость в силу сохранения типичной для аграрного общества установки на многодетную семью.

Таблица 3

Рождаемость у некоторых народов СССР в 1927 г..

Национальность	Число рождений на 100 человек	
	Все население	Городское население
Белорусы	42,3	37,2
Украинцы	42,7	36,4
Русские	45,4	35,5
Татары	53,1	49,6
Азербайджанцы	58,0	37,1
Армяне	59,3	48,3

Составлено по: Козлов В.И. Национальности СССР. М., 1982. С. 162.

Таким образом, анализ основных компонентов демографического развития СССР в 1920-е гг. свидетельствуют, что,

несмотря на некоторое понижение уровня рождаемости с 1925 г., в целом воспроизводство населения было расширенным. Высокий естественный прирост осуществлялся за счет снижения ранее высокого уровня смертности при сохранении относительно высокого уровня рождаемости. Если снижение уровня смертности можно рассматривать как результат социально-экономической политики СССР, то высокий уровень рождаемости достался Советской России «в наследство» от царской России.

Советский Союз 1930-х гг.: демографический кризис гасится демографическим взрывом

На течение демографических процессов в 1930-е гг. существенное влияние оказал новый (уже второй по счету с начала XX в.) социально-демографический кризис 1929–1933 гг., связанный с насильственной коллективизацией, голодом и массовыми репрессиями¹¹. В результате в период 1930–1934 гг. уровень рождаемости понизился, а уровень смертности вырос, поэтому естественный прирост ежегодно был существенно ниже, чем в 1920-е гг. В 1933 г. даже наблюдалось абсолютное сокращение населения, поскольку число умерших (в том числе из-за пресловутого «голодомора») намного превысило число родившихся (рис. 5, 6).

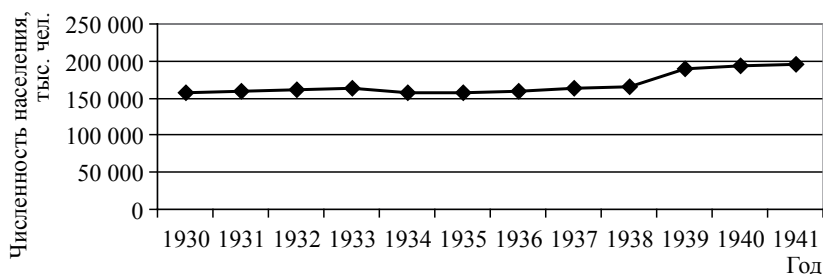


Рис. 5. Динамика численности населения на территории СССР в 1930-е гг.*

* Построено по: Народонаселение: Энциклопедический словарь... С. 617–618.

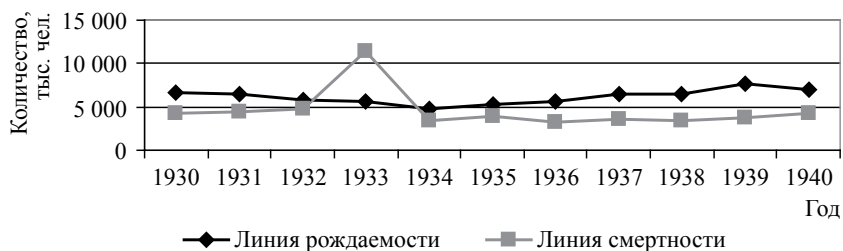


Рис. 6. Динамика рождаемости и смертности в СССР 1930-х гг.*

С 1934 г. уровень рождаемости стабилизировался на уровне 20‰ — примерно в 2 раза ниже, чем в 1920-е гг. В 1930-е гг., таким образом, стала более четко проявляться тенденция к общему снижению рождаемости в стране (этнические различия рождаемости были все еще незначительными). Поскольку общий уровень рождаемости оставался довольно высоким, естественный прирост после кризиса снова стал большим — в среднем он ежегодно составлял 2622 тыс. чел.

Заметное снижение рождаемости было обусловлено не только политическими событиями, но и дальнейшим развитием процессов индустриализации и урбанизации. За период между переписями 1926 и 1939 гг. городское население СССР увеличилось почти вдвое: доля городского населения в 1939 г. составляла 32% против 18% в 1926 г., хотя сельское население еще преобладало. Поэтому показатели суммарного коэффициента рождаемости и среднего нетто-коэффициента воспроизводства населения в 1930-е гг. заметно снизились по сравнению с 1920-ми гг. Впрочем, в результате мероприятий правительства 1937 г., направленных на повышение рождаемости (в частности, фактического запрета абортов), эти показатели снова увеличились. На рост населения СССР существенное влияние оказали также присоединение новых территорий (Прибалтики, Западной Украины и др.). В результате с 1937 по 1941 гг. численность населения возросла на 32,9 млн чел. (рис. 7, 8).

Таким образом, воспроизводство населения СССР в 1930-е гг. продолжало оставаться расширенным, хотя тенден-

* Построено по: Народо́население: Энциклопедический словарь... С. 617–618.

ции к более быстрому снижению рождаемости, чем снижению смертности, проявились четче, чем в 1920-е гг. На фоне высокого прироста населения последствия катастрофы 1932–1933 гг. оказались не слишком заметными.

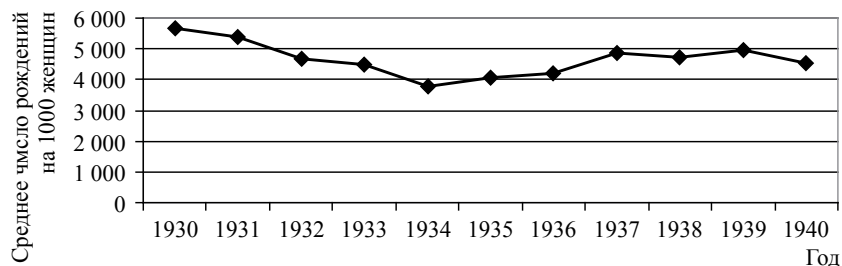


Рис. 7. Суммарный коэффициент рождаемости в СССР 1930-х гг.*

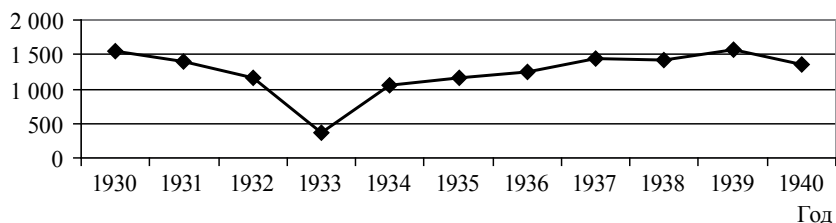


Рис. 8. Нетто-коэффициент воспроизводства населения СССР в 1930-е гг.**

Необходимо обратить внимание, что последствия обоих социально-демографических кризисов (и первого, в 1914–1923 гг., и второго, в 1929–1933 гг.) удалось достаточно быстро преодолеть благодаря не только и не столько эффективным мерам социально-экономической политики, сколько инерции высокой рождаемости. Комплексная демографическая политика в эти годы в СССР не проводилась, а те отдельные меры, которые применялись (в частности, криминализация абортов в 1936 г.), носили административно-принудительный характер.

* Построено по: Народонаселение: Энциклопедический словарь... С. 618.

** Там же.

Что касается динамики численности населения собственно России (РСФСР), то статистические данные (табл. 4) свидетельствуют, что население РСФСР в 1920–1930-е гг. составляло более 50% от численности населения СССР. Как и численность населения СССР, численность населения России, исключая периоды социальных катаклизмов, имела тенденцию к повышению: с 1923 по 1926 гг. население России ежегодно увеличивалось в среднем на 1648 тыс. чел., а с 1937 по 1941 гг. — на 2142 тыс. Если посмотреть на три последних довоенных года, то отчетливо видно «затухание» прироста: в 1940 г. прирост в сравнении с предыдущим годом составил 1721 тыс., а в 1941 г. — 1261 тыс.

Таблица 4

**Динамика численности населения РСФСР
в 1920–1930-е гг., тыс. чел.**

Год	Государственное образование		Россия в % отношении к СССР
	СССР	РСФСР	
1920	137 727	88 247	64%
1923	137 487	87 755	64%
1926	145 694	92 700	60%
1936	160 134	92 735	58%
1939	188 794	108 377	57%
1940	192 598	110 098	57%
1941	195 392	111 359	57%

Составлено по данным официального сайта Росстата <http://www.Rosstat.ru>.

Итак, в 1920–1930-е гг. наблюдалось парадоксальное сочетание демографического кризиса и демографического взрыва. С одной стороны, за два десятилетия страна дважды переживала политически обусловленные периоды депопуляции. С другой стороны, инерция унаследованной от аграрного общества высокой рождаемости в сочетании со спадом смертности благодаря «медицинской революции» обеспечивали очень высокий естественный прирост. Достаточно высокие темпы прироста населения гасили негативные последствия демографических кризисов и порождали иллюзию, что демографическая ситуация будет улучшаться сама собой. Снижение темпов естественного прироста еще не воспринималось как сколько-нибудь серьезная проблема, требующая специальных комплексных мероприятий.

СССР 1950-х гг.: окраины вытягивают центр

Третий в XX столетии социально-демографический кризис, связанный со Второй мировой войной, нанес новый удар по демографическим процессам. Только в 1955 г. в СССР восстановилась довоенная численность населения, хотя темпы естественного прироста в послевоенные годы были достаточно высокими.

За 14 послевоенных лет (1946–1959 гг.) численность населения увеличилась на 38,5 млн человек. По сравнению с 1930-ми гг. незначительно снизился уровень рождаемости. В среднем ежегодно в 1950-е гг. число родившихся составляло около 5,2 млн чел. Однако одновременно резко упала смертность — прежде всего, благодаря массовому применению антибиотиков. В результате естественный прирост в стране оставался очень высоким — даже выше, чем в 1920–1930-е гг. (рис. 9, 10).

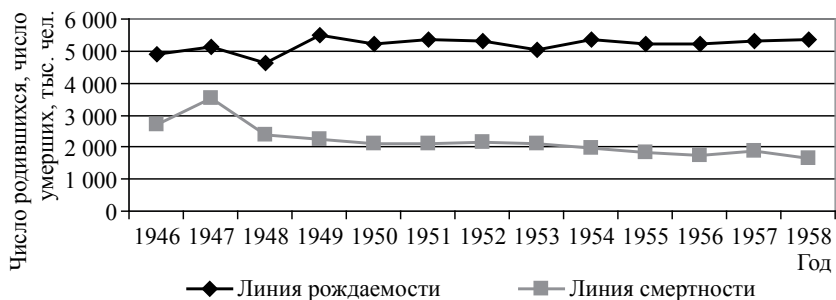


Рис. 9. Динамика рождаемости и смертности в СССР в 1940–1950-е гг.*

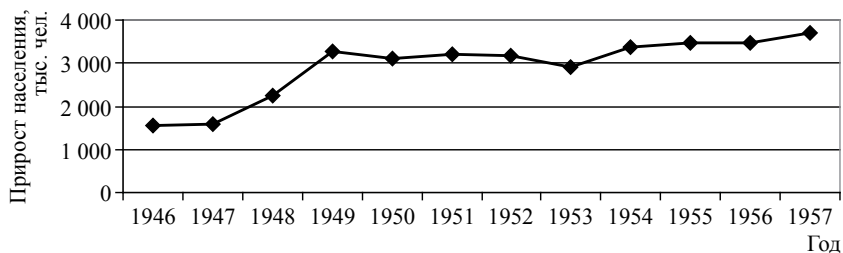


Рис. 10. Естественный прирост населения в СССР в 1950-е гг.**

* Построено по: Народонаселение: Энциклопедический словарь... С. 617–619.

** Там же.

Несмотря на значительное снижение суммарного коэффициента рождаемости (к концу 1950-х гг. он снизился в 1,7 раза по сравнению с 1930-ми гг.), показатель нетто-коэффициента воспроизводства лишь незначительно уменьшился по сравнению с предыдущим периодом мирного развития (рис. 11, 12).

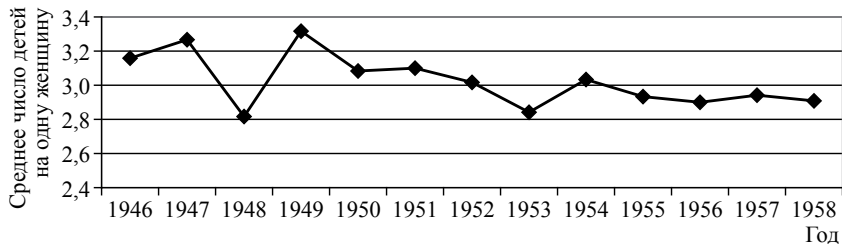


Рис. 11. Суммарный коэффициент рождаемости в СССР 1940–1950-х гг.*

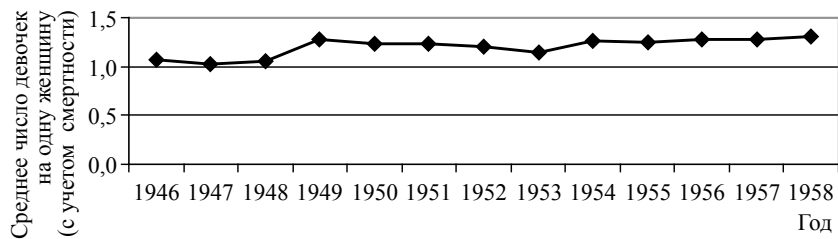


Рис. 12. Нетто-коэффициент воспроизводства населения СССР в 1940–1950-е гг.**

Снижение суммарного коэффициента рождаемости и стабилизация его на уровне 2,9 в конце 1950-х гг. связаны, прежде всего, с увеличением численности городского населения. Если в 1939 г. численность городского населения составляла 32% от всего населения СССР, то в 1959 г. — 48%. За 20 лет городское население увеличилось на 67%¹². Другой фактор — это все более широкое вовлечение женщин в общественное производство. Когда производственная занятость женщин становится нормой, многодетная семья становится аномалией.

* Построено по: Народонаселение: Энциклопедический словарь... С. 618–619.

** Там же.

Процесс снижения рождаемости в наибольшей степени затронул европейскую часть СССР с высоким уровнем урбанизации. Именно у основных национальностей данной территории постепенно и необратимо изменились идеалы детности — в городах становится все более распространенной малодетная семья (с одним ребенком). В сельской местности уровень рождаемости оставался значительно выше. Поэтому у народов Средней Азии, Казахстана, Азербайджана, а также у ряда национальных автономий РСФСР с более низким уровнем урбанизации рождаемость была высокой — у них сохранялись традиции многодетности (табл. 5).

Таблица 5

**Показатели детности у женщин
некоторых национальностей СССР в 1926 и 1959 гг.**

Националь- ности	Число детей 0–9 лет на 100 жен- щин 20–49 лет			Нацио- нальнос- ти	Число детей 0–9 лет на 100 жен- щин 20–49 лет		
	1926	1959	1959 в % к 1926		1926	1959	1959 в % к 1926
Латыши		61		Армяне	158	124	78%
Эстонцы		64		Башкиры	144	143	99%
Украинцы	135	71	53%	Якуты	141	149	106%
Литовцы		82		Кумыки	159	150	94%
Белорусы	149	84	56%	Калмыки	120	165	138%
Русские	123	86	70%	Азербайджанцы	178	171	96%
Грузины	148	90	61%	Таджики	126	178	141%
Мордва	143	93	65%	Туркмены	138	181	131%
Осетины	193	100	52%	Узбеки	113	188	166%
Чуваши	134	104	78%	Киргизы	113	189	166%
Татары	143	110	77%	Казахи	126	190	151%
Удмурты	125	113	90%	Ингуши	218	204	94%
Марийцы	120	115	96%	Чеченцы	180	220	122%

Составлено по: Сто наций и народностей: этнодемографическое развитие СССР. М., 1985. С. 23.

Таким образом, в 1950-е гг. этнические различия в уровне рождаемости заметно увеличились. Более урбанизированные этнические группы реагировали на рост благосостояния в стране сокращением рождаемости, менее урбанизированные — ее ростом. Так, значительно уменьшилось число детей в семьях

осетин (на 48%), украинцев (на 47%), белорусов (на 44%), грузин (на 39%), мордвы (на 35%), русских (на 30%). Одновременно резко возросла рождаемость у женщин тех национальностей, у которых в 1920-е гг. она была ниже, чем в целом по стране, например: у узбеков, киргизов — увеличилась на 66%, у казахов — на 51%, таджиков — на 41%, калмыков — на 38%, туркмен — на 31%, чеченцев — на 22%.

Итак, расширенное воспроизводство населения СССР сохранялось в 1950-е гг. благодаря тому, что высокий уровень рождаемости в одних республиках компенсировал сравнительно низкий уровень рождаемости в других. Однако на территории европейской части СССР уровень рождаемости почти сравнялся с уровнем смертности, что свидетельствовало о переходе к простому типу воспроизводства населения.

РСФСР в 1960-е гг.: у порога депопуляции

В последние десятилетия советского периода численность населения РСФСР возрастала неравномерно (рис. 13). Сначала произошло резкое торможение: если с 1960 по 1965 гг. увеличение населения составило 7,35 млн чел., то с 1965 по 1970 гг. — лишь 3,68 млн. Однако затем население стало расти более быстро: с 1970 по 1975 гг. — рост на 3,70 млн, с 1975 по 1980 гг. — на 4,52 млн чел., с 1980 по 1985 гг. — на 4,53 млн, с 1985 по 1990 гг. — на 5,22 млн чел.

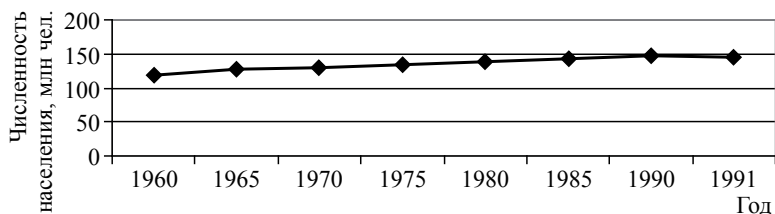


Рис. 13. Динамика численности населения РСФСР в 1960–1991 гг.*

В 1960-е гг. сильное торможение ежегодных темпов общего прироста населения России наблюдалось из-за многих

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999. М., 1999. С. 19.

факторов. В частности, на снижение темпов естественного прироста наложились увеличение миграции в другие республики СССР — прежде всего, на освоение целины в Казахстан (рис. 14). Однако в целом динамику общей численности населения РСФСР в 1960-е гг. определял пока его естественный прирост (рис. 15).

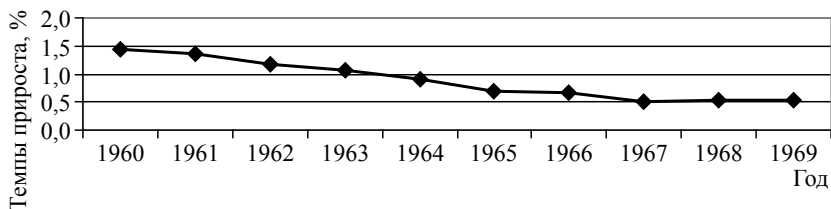


Рис. 14. Динамика темпов ежегодного общего прироста численности населения РСФСР в 1960-е гг.*

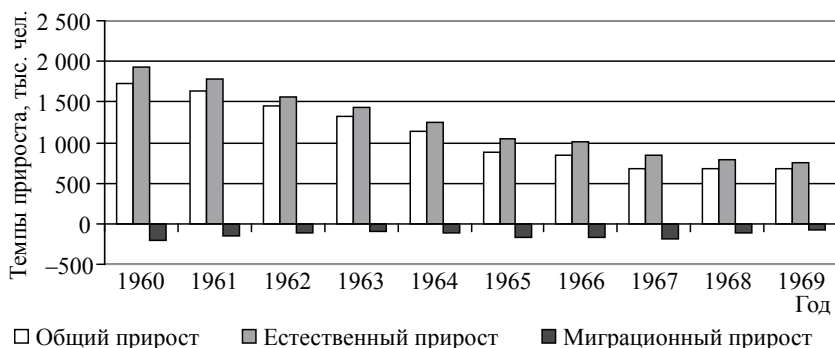


Рис. 15. Изменение движения основных компонентов численности населения РСФСР в 1960-е гг.**

Анализ данных диаграммы (рис. 16) свидетельствует о значительном снижении темпов естественного прироста россиян. Это связано с существенными изменениями в уровнях рождаемости и смертности.

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 19.

** Там же.

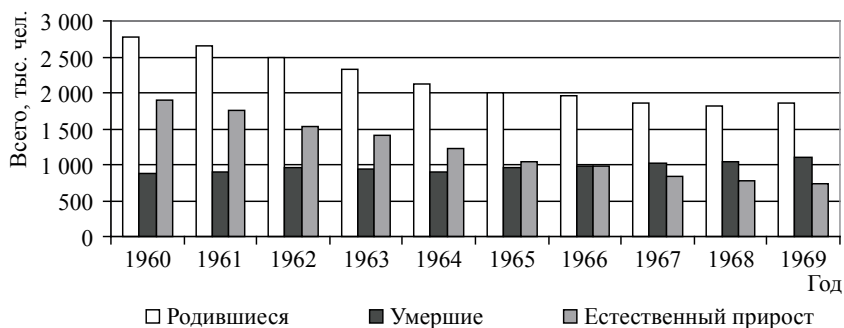


Рис. 16. Родившиеся, умершие и естественный прирост населения РСФСР в 1960-е гг.*

Диаграмма позволяет сделать вывод о наличии в РСФСР 1960-х гг. четкой тенденции к снижению рождаемости. Если в период 1960–1964 гг. в среднем ежегодно рождалось около 2,477 млн детей, то в период 1965–1969 гг. это число составляло лишь около 1,893 млн детей. Одновременно появилась тенденция к увеличению уровня смертности. В период 1960–1966 гг. в уровне смертности отмечались незначительные колебания то в сторону увеличения, то в сторону уменьшения, затем смертность стала устойчиво расти. Несмотря на рост численности населения (в период 1960–1969 гг. общее увеличение составило 8%), темпы естественного прироста ежегодно сокращались (естественный прирост за этот же период упал на 39%). Более наглядно показывает тенденцию к уменьшению рождаемости снижение показателя суммарного коэффициента рождаемости (рис. 17).

Среди причин снижения рождаемости в 1960-е гг. необходимо выделить две составляющие:

- 1) малочисленность поколений, рожденных в военные годы и вскоре после войны («эхо войны»);
- 2) падение среднего числа детей в семьях.

Как видно на рис. 17, снижение рождаемости в России было характерно как для городского, так и для сельского населения. Однако средние различия между городским и сельским уров-

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 50.

нем рождаемости составляли более одного ребенка на женщину. Это значит, что в сельской местности сохранялось расширенное воспроизводство, а городское население далеко себя не воспроизводило. Именно село долгое время обеспечивало России относительное демографическое благополучие. Но в 1960-е гг. городское население превысило сельское, российские села стремительно пустели, поскольку тяга к более комфортной городской жизни вела к быстрой миграции жителей села в города.

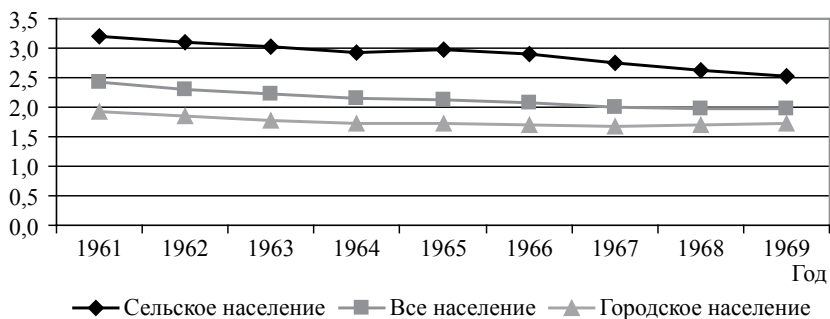


Рис. 17. Суммарный коэффициент рождаемости в РСФСР 1960-х гг.*

Численность населения России в 1960-е гг. все же увеличивалась, хотя и малыми темпами. Низкие коэффициенты смертности — особенно снизилась младенческая смертность (табл. 6) — позволяли иметь небольшой прирост населения даже при низкой рождаемости, не обеспечивающей простого воспроизводства населения.

Таким образом, в 1960-е гг. динамика как общих показателей рождаемости, так и суммарного коэффициента рождаемости в РСФСР отражала продолжение начавшегося еще в 1930-е гг. перехода к новому типу репродуктивного поведения, формирующегося под влиянием активного индустриально-урбанистического развития. С конца 1960-х гг. в населении России двухдетная модель семьи стала преобладающей. Это значит, что рождаемость снизилась до уровня немного более низкого, чем необходимо для обеспечения простого воспроизводства населения. В

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 90.

целом же по СССР, благодаря наличию регионов с высокой рождаемостью, нетто-коэффициент воспроизводства не опустился ниже уровня простого замещения поколений (рис. 18).

Таблица 6

Уровень смертности населения РСФСР в 1960-е гг.

Год	Процентное соотношение младенческой смертности по отношению к общей смертности
1960	12%
1961	10%
1962	9%
1963	8%
1964	7%
1965	6%
1966	5%
1967	5%
1968	4%
1969	4%

Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 19.

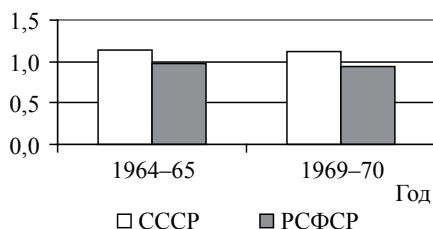


Рис. 18. Нетто-коэффициент воспроизводства населения СССР и РСФСР в 1960-е гг.*

РСФСР в 1970-1980-е гг.:

попытки остановить депопуляцию

В 1970–1980-е гг. статистикой зафиксированы волнообразные колебания темпов естественного прироста российского населения. Увеличение темпов естественного прироста происходило в периоды 1970–1972 гг., 1973–1974 гг., 1980–1983 гг., 1985–1988 гг., а сокращение темпов прироста — в 1972–1973 гг.,

* Составлено по данным официального сайта Госкомстата Российской Федерации <http://www.gks.ru>.

1974–1980 гг., 1983–1985 гг. С 1988 г. начался резкий спад темпов прироста, перешедший в начале 1990-х гг. в депопуляцию (рис. 19). Эти колебания в темпах естественного прироста были связаны с изменениями в уровнях рождаемости и смертности, на которые в свою очередь оказывали влияние социально-экономические и политические факторы.

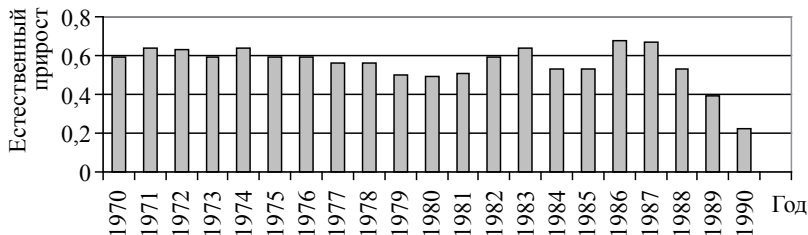


Рис. 19. Темпы естественного прироста населения РСФСР в 1970–1980-е гг.*

На рис. 20, 21 и 22 представлена динамика показателей уровня рождаемости в РСФСР последних десятилетий советского периода. На основании этих данных можно заключить, что в 1970–1983 гг. количество ежегодных рождений устойчиво увеличивалось, с 1983 по 1985 гг. произошел небольшой спад, затем в 1985–1987 гг. — заметное повышение уровня рождаемости, а с 1987 г. начался резкий его спад. Увеличение числа рождений было следствием увеличения числа молодых женщин (около 4,8 млн)¹³. Но одновременно резко увеличилось и число смертей, в том числе младенцев.

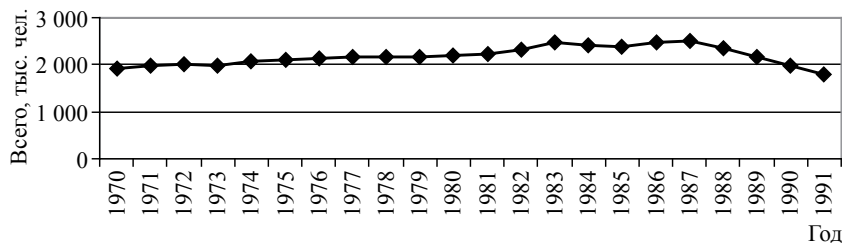


Рис. 20. Динамика рождаемости населения РСФСР в 1970–1991 гг.**

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 19.

** Составлено по: Демографический ежегодник России, 1998. М., 1998. С. 50, 90.

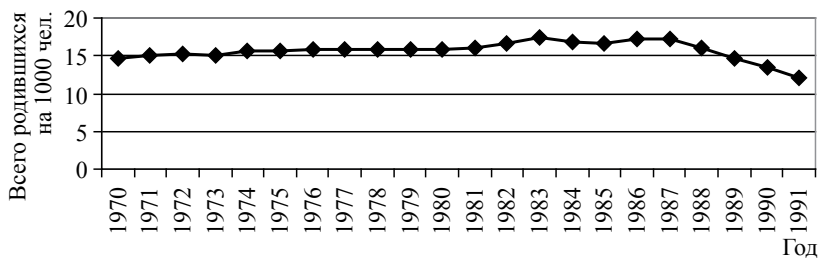


Рис. 21. Общий коэффициент рождаемости в РСФСР 1970–1991 гг. *

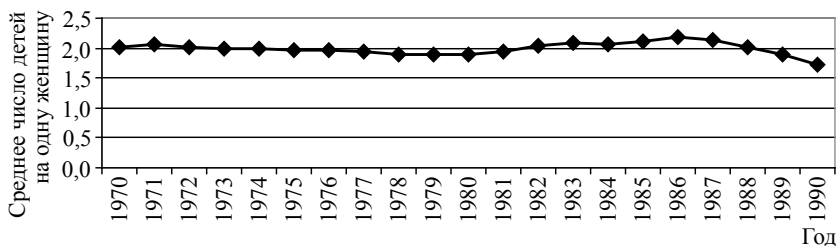


Рис. 22. Суммарный коэффициент рождаемости в РСФСР 1970–1991 гг. **

Анализ более точных показателей, характеризующих уровень рождаемости — таких, как суммарный коэффициент рождаемости, — показывает, что уровень рождаемости в 1970-е гг. имел тенденцию к небольшому понижению, но в 1980-е гг. отмечалось его увеличение, ставшее во многом следствием целенаправленных мер демографической политики (табл. 7). Повышение репродуктивной активности произошло и в начале перестройки, особенно в период проведения антиалкогольной кампании. Суммарный коэффициент рождаемости вновь возрос, составив в 1985–1986 гг. показатель 2,111, за 1986–1987 гг. — 2,194, за 1988 г. — 2,130, за 1989 г. — 2,007. Интересно, что показатель суммарного коэффициента рождаемости за 1986–1987 гг. был выше, чем в любом другом году после 1961 г. Дальнейший спад

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1998... С. 50, 90.

** Там же.

рождаемости (показатель суммарного коэффициента рождаемости за 1991 г., составлявший 1,732, оказался самым низким за период 1961–1991 гг.) может объясняться влиянием радикальных преобразований, начавшихся с 1987 г.

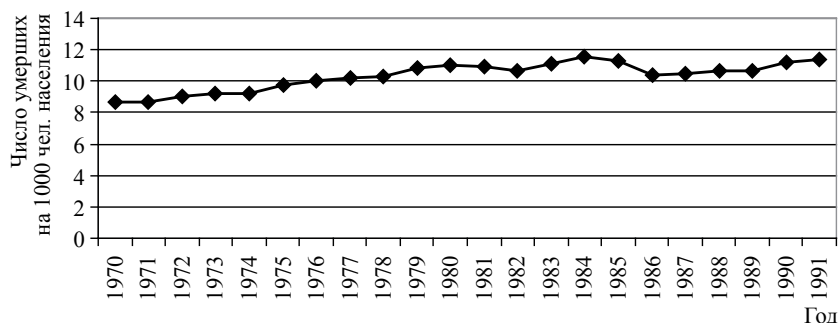
Таблица 7

**Динамика суммарного коэффициента рождаемости
в 1980–1985 гг.**

Государственные образования	Годы		
	1980–1981	1983–1984	1984–1985
СССР	2,25	2,41	2,41
РСФСР	1,89	2,08	2,06
Украинская ССР	1,94	2,10	2,06
Белорусская ССР	2,02	2,14	2,08
Латвийская ССР	1,98	2,10	2,07
Литовская ССР	1,89	2,09	2,10
Эстонская ССР	2,03	2,13	2,10

Составлено по: Население мира: демографический справочник / сост. В.А. Борисов. М., 1989. С. 34–41.

Значительные изменения произошли в последние два десятилетия существования СССР и в динамике смертности (рис. 23, 24).



**Рис. 23. Динамика смертности населения РСФСР
в 1970–1991 гг.***

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 50.

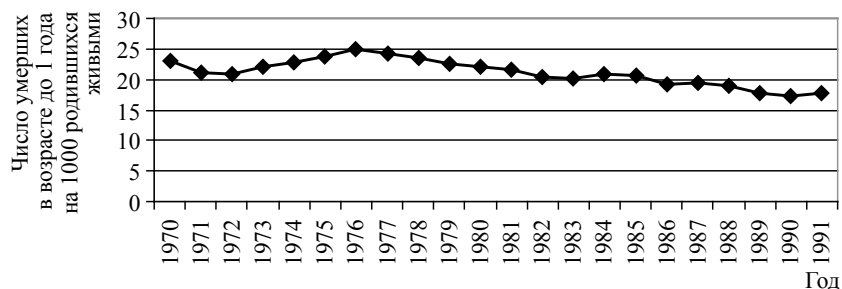


Рис. 24. Динамика младенческой смертности в РСФСР 1970–1991 гг.*

Анализ показателей общих коэффициентов смертности свидетельствует о наличии устойчивой тенденции к увеличению уровня смертности, несмотря на кратковременное понижение в 1980–1982 и 1984–1987 гг. Для сравнения: показатель общего коэффициента смертности в 1960 г. составлял 7,2 промилле, а через 20 лет в 1984 г. — 11,6 промилле¹⁴. Ранее мы отметили положительное влияние антиалкогольной кампании периода перестройки на увеличение рождаемости; эта кампания оказала эффективное воздействие и на снижение уровня смертности. Однако уже с 1989 г. началось быстрое повышение уровня смертности. В целом за период 1970–1991 гг. уровень смертности в РСФСР вырос в 1,3 раза.

При росте общих коэффициентов смертности, уровень младенческой смертности в период 1976–1990 гг. существенно снизился (с 25‰ до 17,4‰). С этим источником общей высокой смертности в СССР удалось покончить. Главными источниками роста смертности стали другие проблемы, типичные уже для высоко урбанизированного общества.

В советской системе здравоохранения по инерции определяющее место занимали предупреждение и лечение внешних заболеваний (инфекционных, паразитарных и др.) и детских болезней. Однако с 1970-х гг. на первое место вышли заболевания и причины смерти, обусловленные совсем иными, эндогенными факторами (сердечно-сосудистые болезни, онкологи-

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 50.

ческие заболевания и др.), а также старением организма (в силу роста среднего возраста россиян). Такие заболевания советская медицина лечить и предупреждать умела заметно хуже. Самое главное, их лечение требовало более крупных затрат, а здравоохранение в данный период, как и ранее, финансировалось по остаточному принципу.

Итак, для периода 1970–1980 гг. было характерно неравномерное движение основных компонентов демографических процессов. Наихудшей демографической ситуацией была в 1970-е гг., когда население России перестало себя воспроизводить. «Всплеск» рождаемости в 1980-е гг. происходил на фоне снижения младенческой смертности, но и одновременного увеличения смертности в трудоспособных и старших возрастах. Только в период 1986–1988 гг. воспроизводство населения России было слегка расширенным. Затем произошло резкое понижение нетто-коэффициента воспроизводства — ниже уровня простого замещения поколений (рис. 25).

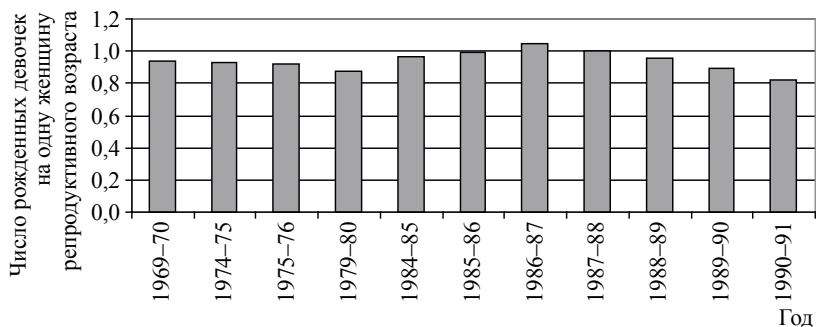


Рис. 25. Нетто-коэффициент воспроизводства населения РСФСР в 1970–1980-е гг.*

Заслуживает внимания тот факт, что в самые последние годы существования СССР («горбачевский период» 1985–1991 гг.) максимальное увеличение численности населения пришлось на начальный период 1985–1989 гг. (в среднем ежегодный прирост населения составлял — 1128,5 тыс. чел.), а в поздний период 1989–1991 гг. увеличение было минимальным (в среднем ежегодный прирост составлял 571,5 тыс.).

* Составлено по: Народонаселение: Энциклопедический словарь... С. 61.

Анализ основных тенденций демографического развития России в последние десятилетия советского периода свидетельствует, таким образом, о том, что, несмотря на ежегодный рост населения страны за счет естественного прироста, накапливались негативные изменения основных компонентов естественного движения населения (снижение уровня рождаемости, увеличение уровня смертности).

Необходимо отметить, что демографическая политика в данный период являлась составной частью социально-экономической политики СССР. В течение длительного времени в советском законодательстве существовал обширный круг норм, который предусматривал выплату различных пособий семьям, имеющим детей, оказание социальной помощи женщинам–матерям и детям, охрану материнства и детства. В результате этих мер удавалось притормозить негативные демографические процессы, но не переломить их.

Россия 1992–2000 гг.: неотвратимость депопуляции

Демографическая ситуация в 1990-е гг. кардинально отличалась от демографических процессов второй половины XX в.: ежегодное сокращение численности населения России приобрело характер постоянной устойчивой тенденции (рис. 26).

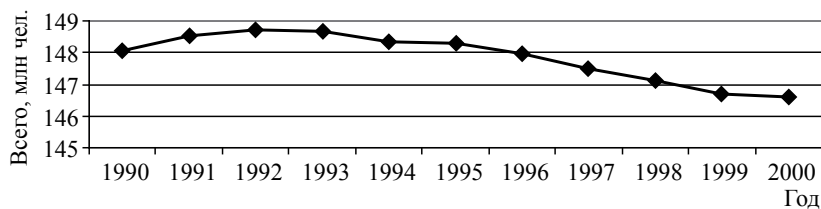
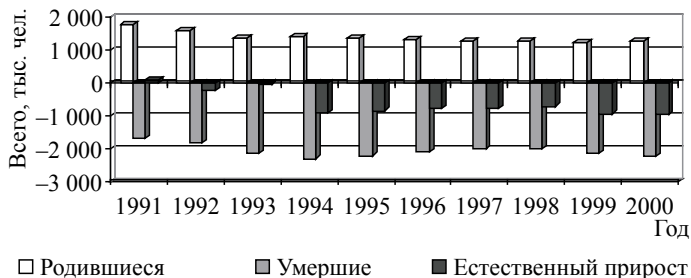


Рис. 26. Динамика численности населения Российской Федерации в 1990-е гг.*

Основной причиной сокращения численности населения России служит устойчивая естественная убыль населения, начавшаяся в 1992 г. (рис. 27). Это стало логичным продолжением давно проявившихся тенденций. В конце 1980-х гг., несмотря

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 19.

на быстрое снижение темпов естественного прироста, численность населения все еще медленно росла, естественной убыли не наблюдалось. А в конце 1990-х гг. уже действовала тенденция роста естественной убыли — ежегодно население сокращалось примерно на 900 тыс. чел.



□ Родившиеся ■ Умершие ■ Естественный прирост

Рис. 27. Динамика основных компонентов естественного движения населения РФ в 1990-е гг.*

В ситуации роста естественной убыли последняя надежда оставалась на миграционный прирост — массовую иммиграцию в Россию русскоязычных жителей новых экс-советских государств. Эта иммиграция провоцировалась ростом национализма и различных политических катаклизмов почти во всех бывших «братских республиках». К тому же в России уровень жизни был, как правило, заметно выше, чем у стран-соседей, что также способствовало росту миграции. Однако миграционный прирост смог лишь отчасти скомпенсировать естественную убыль населения (рис. 28).

Процесс депопуляции российской нации приобрел необратимый характер. За 1992–2000 гг. естественная убыль населения составила 6 млн 794 тыс. чел., миграционный прирост не компенсировал и 50% естественной убыли населения.

Таким образом, отличительные черты демографических процессов 1990-х гг. — это сохранение как естественного, так и общего отрицательного прироста. Это является результатом совокупного действия низкой рождаемости, очень высокой смертности и неблагоприятной возрастной структуры.

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 50; официальный сайт Госкомстата Российской Федерации <http://www.gks.ru>.

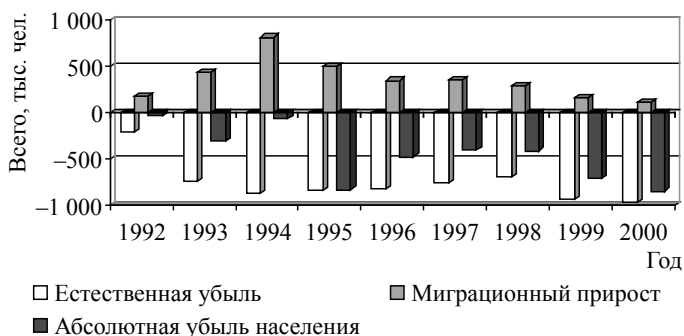


Рис. 28. Динамика абсолютной убыли населения РФ в 1990-е гг. *

С 1992 г. по 2000 г. общий коэффициент рождаемости уменьшился на 19%, а суммарный коэффициент — на 22%. Современное репродуктивное поведение населения ориентировано в основном на рождение одного и, гораздо реже, двух детей. Эти параметры рождаемости в два раза меньше, чем требуется для замещения поколений.

Можно ли утверждать, что главной причиной демографического кризиса 1990–2000-х гг. стали не долговременные тенденции сокращения рождаемости и повышения смертности, а кардинальные социально-экономические реформы, последствия которых блокировали для значительной части россиян их стремление к воспроизводству, как утверждают некоторые критики¹⁵? Рассмотрим приводимые ими аргументы, при помощи которых они доказывают вину реформаторов в ухудшении развития важнейших составляющих воспроизводства населения.

В качестве доказательства, в частности, сравнивают высокие показатели уровня рождаемости второй половины 1960-х и начала 1970-х гг. с гораздо более низкими показателями уровня рождаемости 1992–2000 гг. (рис. 29, 30). Однако если взглянуть на рис. 21 и 22, то обнаруживается, что тенденция сокращения общего и суммарного коэффициентов рождаемости четко обозначилась еще в конце 1980-х гг. Так что в поисках ответа на вопрос «кто виноват?» необходимо, как минимум, говорить о нега-

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 50; официальный сайт Госкомстата Российской Федерации <http://www.gks.ru>.

тивных демографических последствиях не только ельцинских, но и горбачевских реформ. А если теперь взглянуть на рис. 17, то оказывается, что на протяжении 1960-х гг. в РСФСР суммарный коэффициент рождаемости сократился примерно так же, как в РФ в 1990-х гг. (примерно на 0,5 единицы). Поскольку в 1960-х гг. никаких кардинальных реформ не проводили, совсем не обязательно и спад 1990-х гг. считать исключительно результатом реформ. В таком случае вопрос «кто виноват?» вообще оказывается некорректным.

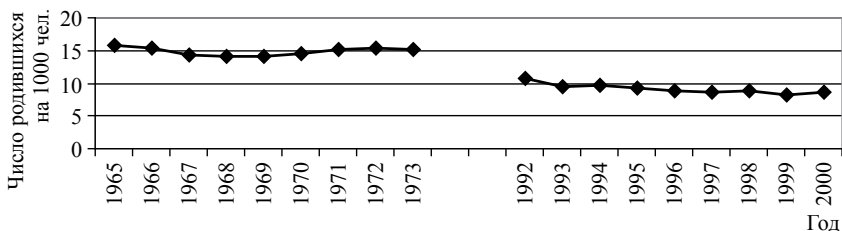


Рис. 29. Динамика общего коэффициента рождаемости в РСФСР/РФ 1966–1973 гг. и 1990-х гг. *

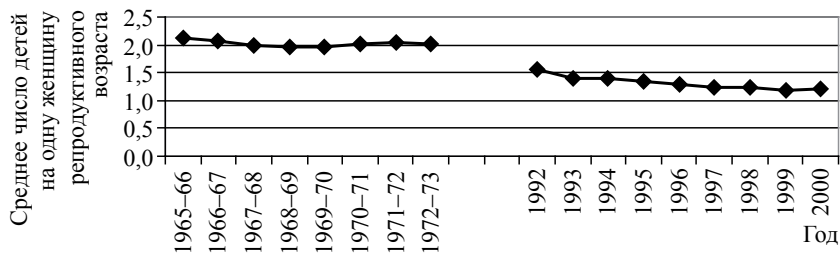


Рис. 30. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в РСФСР/РФ 1966–1973 гг. и 1990-х гг. **

Критики постсоветского режима также отмечают многочисленность аборт, число которых превышает число деторождений. Однако статистика показывает вовсе не рост, а снижение количества абортов в 1990-е гг. по сравнению с советским пери-

* Составлено по: Демографический ежегодник России, 1999... С. 50.

** Там же. С. 90.

одом (табл. 8). По данному аспекту демографического поведения следует, таким образом, отметить не ухудшение, а улучшение ситуации.

Таблица 8
Основные показатели распространенности аборт
в РСФСР/РФ 1990–2000-х гг.

Год	Число абортов			Доля абортов среди беременностей
	тысяч	На 1000 женщин 15–49 лет	На 100 рож- дений	
1990	4 103,4	113,9	206,3	67,4
1991	3 608,4	100,1	201,1	66,8
1992	3 436,7	94,7	216,5	68,4
1993	3 244,0	88,8	235,2	70,2
1994	3 060,2	82,1	217,3	68,5
1995	2 766,4	72,8	202,8	67,0
1996	2 652,0	38,9	203,3	67,0
1997	2 498,7	64,4	198,3	66,5
1998	2 346,1	60,0	182,8	64,6
1999	2 181,2	55,5	179,6	64,2
2000	2 138,8	54,2	168,8	62,8

Составлено по: Российский статистический ежегодник, 2000. Статистический сборник. Росстат. М., 2006. С. 270.

Рассмотрим теперь изменения уровня смертности.

Данные статистики свидетельствуют, что в 1970–1980-е гг. уровень смертности незначительно колебался на одном и том же уровне. В 1990-е гг. произошел резкий скачок смертности, и, несмотря на небольшое снижение уровня смертности в 1994–1998 гг., величина общего коэффициента смертности за 1992–2000 гг. выросла на 25%.

В целом за 1992–2000 гг. смертность выросла во всех возрастах, кроме детских. Сформировалась тенденция увеличения смертности в трудоспособных возрастах, причем у женщин эта смертность много ниже, но растет она быстрее, чем у мужчин. Так, в 2000 г. по сравнению с 1992 г. смертность у мужчин выросла на 27%, у женщин — на 37%; а по сравнению с 1989 г. — на 60% и 63% соответственно (табл. 9).

В какой степени можно считать радикальные реформы начала 1990-х гг. причиной этого роста смертности? Для ответа на

этот вопрос сравним структуру причин смертности в советский «дореформенный» и в постсоветский периоды.

Таблица 9

Умершие в трудоспособном возрасте

Год	Всего, чел.		
	Мужчин и женщин	Мужчин	Женщин
1989 г.	393 615	316 257	77 358
1992 г.	487 292	394 929	92 363
2000 г.	630 982	504 564	126 418
2000 г. в % отношении к 1992 г.	29	28	37
2000 г. % отношении к 1989 г.	60	60	63

Построено по: <http://www.gender.ru>.

Популярно объяснение высокой смертности в современной России последствиями алкоголизма и наркомании, большим числом криминальных убийств. Анализ статистики показывает, что умершие от откровенно социальных причин (от самоубийств, отравлений алкоголем и от убийств) составляли и составляют весьма небольшую долю умерших (примерно 5–7%). Основной (примерно 55%) причиной смерти как в советские 1980-е гг., так и в постсоветские 1990-е гг. являются сердечно-сосудистые заболевания (болезни системы кровообращения). Большую роль играют также раковые заболевания (новообразования), болезни органов дыхания и т.д. Большой вопрос, в какой степени эти причины порождены воздействием либеральных преобразований.

Таким образом, резкое снижение уровня рождаемости и сильный рост смертности вряд ли в значительной степени объясняются влиянием либеральных реформ 1990-х гг. Да, в эти годы произошло резкое падение уровня жизни населения, рост массовой безработицы, хроническая задержка заработной платы и пособий, у значительной части населения уменьшилась уверенность в завтрашнем дне. Однако в 1930-е гг. гораздо худшие условия жизни советских людей мало влияли на их демографическое поведение. Нет оснований, на наш взгляд, считать, будто рождаемость и смертность в значительной степени обусловлены текущей социально-экономической конъюнктурой. Они гораздо сильнее детерминированы долгосрочными тенденциями модер-

низации образа жизни (прежде всего, урбанизации), которые носят объективный характер и не слишком зависят от «злости дня».

Демографический переход в России: общее и особенное

Итак, данные исторической демографии подтверждают точку зрения о долгосрочном демографическом переходе как главной причине демографического кризиса в России 1990–2000-х гг. Основные предпосылки этого кризиса сложились еще в 1960-е гг., когда в нашей стране впервые начало доминировать городское население. Этот кризис наблюдался бы (хотя, возможно, и в менее резких формах), даже если бы не было никаких радикальных реформ, и советский режим просуществовал еще несколько десятилетий.

Концепция демографического перехода, разработанная зарубежными демографами еще в 1970-е гг., предлагает рассматривать падение рождаемости и смертности как результат качественной модернизации образа жизни. В аграрном и в индустриальном обществах нормой является многодетная семья, малодетность воспринимается как ущербность. Этому можно дать чисто экономическое объяснение: при отсутствии систем социального обеспечения малое количество детей обрекает родителей на бедность в старости. Есть и социально-культурное объяснение: воспитание детей воспринимается в аграрно-индустриальных обществах как важнейшая форма самореализации. Но после «медицинской революции», создания институтов социального государства и начала научно-технической революции оба прежних стимула к деторождению превращаются в контрстимулы. Теперь нет нужды тратить силы на воспитание детей — достаточно делать взносы в страховые фонды. Работа в общественном производстве, становясь более творческой, предлагает более заманчивые модели самореализации как мужчинам, так и, особенно, женщинам. В результате нормой становится малодетная семья. Многодетность, обычно сопряженная с более низким уровнем жизни, воспринимается окружающими как что-то достойное скорее презрения («плодят нищету»), чем уважения.

Согласно концепции демографического перехода, этот переход происходит в четыре этапа. На первом этапе снижение смертности обгоняет снижение рождаемости; в результате наблюда-

ется сильный естественный прирост (демографический взрыв). На втором этапе смертность достигает минимума и стабилизируется, в то время как рождаемость продолжает снижаться; поэтому прирост населения замедляется, происходит старение населения. На третьем этапе смертность начинает расти из-за роста в населении доли пожилых людей, рождаемость продолжает снижаться; «зазор» между рождаемостью и смертностью уменьшается, но еще сохраняется, поэтому население растет, хотя и очень медленно. Наконец, на четвертом этапе уровни рождаемости и смертности «смыкаются», численность населения стабилизируется.

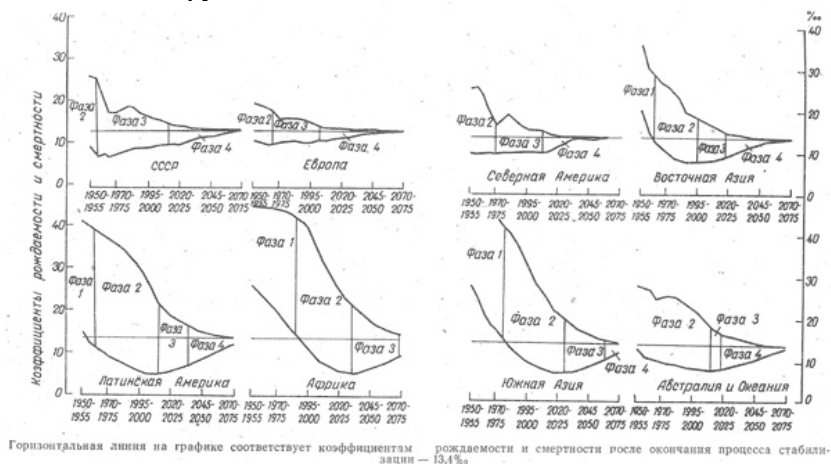


Рис. 31. Модели демографического перехода в различных регионах мира (на всех графиках верхняя линия — коэффициенты рождаемости, нижняя линия — коэффициенты смертности) *

В начале 1980-х гг. А.Г. Вишневский попытался сравнить модели демографического перехода в различных регионах планеты и дать прогноз его развития до 2070-х гг. Как видим (рис. 31), демографическое развитие СССР в этой модели происходит так же, как и у развитых стран Европы, но с отставанием на несколько десятилетий. Теперь, четверть века спустя, можно лишь от-

* Источник: Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество: История, современность, взгляд в будущее. М., 1982. С. 77.

метить, что А.Г. Вишневский в своем прогнозе не учел распада СССР. Если бы Советский Союз сохранился, то депопуляция в РСФСР по-прежнему уравнивалась расширенным воспроизводством в южных республиках, и страна, вероятно, находилась бы в 2000-х гг., как это следует по прогнозу А.Г. Вишневского, на переходе от третьей фазы к четвертой. Однако когда Россия «освободилась» от сателлитов, то обнаружилось, что собственно Россия демографический переход уже завершила.

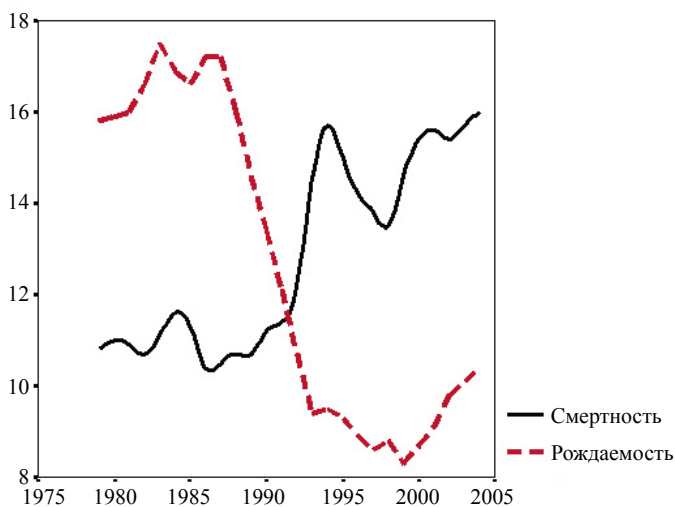


Рис. 32. «Русский крест» — динамика рождаемости и смертности России в 1978–2005 гг. (на 1000 чел.)*

Современный российский демографический кризис, таким образом, вовсе не является проявлением какой-то особой специфики развития нашей страны. Для его характеристики часто используют образное выражение «русский крест»¹⁶, которое характеризует пересекающиеся траектории показателей снижающейся рождаемости и растущей смертности в России 1990-х гг. (рис. 32). Завершение демографического перехода совсем не обязательно завершается «крестом». Однако аналогичные проблемы существуют и у многих других стран мира: кроме «русс-

* Источник: World Bank. World Development Indicators. Washington, DC, 2004.

кого креста» есть «венгерский крест», «болгарский крест», «эстонский крест» и т.д.¹⁷ Что особенно любопытно, некоторые из этих «крестов» сформировались в условиях не экономического кризиса (как в России 1990-х гг.), а экономического подъема (как в Венгрии 1970-х гг.). Самое главное, в условиях высокого уровня развития нации демографический «крест» не воспринимается как острая экономическая проблема, поскольку приток рабочей силы можно легко обеспечить за счет мигрантов из тех стран, где переход еще не завершился. Социально-политические проблемы возникают, когда «ломается» механизм адаптации многочисленных мигрантов, которые начинают создавать в странах с европейской культурой чайнатауны, арабские кварталы, латиноамериканские гетто и прочие анклавы.

Понимание объективной исторической неизбежности исчезновения естественного прироста населения позволяет правильно понять задачи современной демографической политики. Дорогостоящие программы стимулирования рождаемости и, самое главное, преодоления высокой смертности могут привести к стабилизации численности населения России, но не к его росту. Потребность национальной экономики в росте работников придется удовлетворять в основном за счет притока мигрантов.

Примечания

¹ Глазьев С.Ю., Кара-Мурза С.Г., Батчиков С.А. Белая книга: Экономические реформы в России 1991–2002 гг. М., 2004. — Режим доступа: http://www.situation.ru/app/rs/books/whitebook/whitebook_content.htm.

² См., например: Демографическая модернизация России, 1900–2000 / под ред. А.Г. Вишневого. М., 2006. — Режим доступа: http://socpolitika.ru/rus/social_policy_research/349/document4615.shtml.

³ Население СССР: Справочник. М., 1974. С. 7.

⁴ Население Советского Союза. 1922–1991. М., 1993. С. 24.

⁵ Численность и состав населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. Статистический сборник. ЦСУ СССР. М., 1984. С. 6.

⁶ Кваша А.Я. Что такое демография? М., 1985. С. 85.

⁷ Тольц М.С. Брачность населения России в конце XIX–начале XX в. // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР / под ред. А.Г. Вишневого. М., 1977. С. 138–153.

⁸ Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811–1913 гг.): Статистические очерки. М., 1956. С. 224–225.

⁹ При анализе разрушительных последствий Первой мировой войны часто забывают, что пандемия «испанки», прокатившаяся по всему миру уже после завершения войны, унесла больше жизней, чем эта война.

¹⁰ Численность и состав населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. ... С. 6.

¹¹ Шелестов Д., Минаев В. Взрыв или катастрофа? // Родина. 1996. № 10. С. 88.

¹² Численность и состав населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. ... С. 6.

¹³ Демографический ежегодник России, 1999. М., 1999. С. 33.

¹⁴ Там же. С. 50.

¹⁵ Глазьев С.Ю., Кара-Мурза С.Г., Батчиков С.А. Белая книга... С. 21–23.

¹⁶ Корректнее, конечно, было бы говорить о «российском кресте».

¹⁷ Коротаев А.В., Малков А.С., Халтурина Д.А. Законы истории. Математическое моделирование исторических макропроцессов. Демография, экономика, войны. М., 2005. С. 302.