

Е.В. Рощупкина

НА ПОЛЬЗУ ОБУЧАЮЩИХ И ОБУЧАЕМЫХ

*Тенденция к разнообразию
служит главной причиной прогресса.*

А. Маршалл

Не скрою, знакомство с учебным пособием* я начинала с известной долей скепсиса. Сегодня курс истории экономических учений уже достаточно полно обеспечен учебниками и учебными пособиями не только отечественными, но и переводными. Их стало много, и они стали разными. Вместе с тем, не все учебные издания могут удовлетворить преподавателя истории экономических учений в качестве основной рекомендуемой учебной литературы. Одни из них слишком объемные, другие — не несут в себе какой-либо концептуальной идеи при изложении материала, третьи — сложны для понимания и годятся скорее для углубленной магистерской подготовки, нежели для студенческой аудитории.

Для того чтобы очередное издание по истории экономических учений стало заметным событием в среде вузовского образования и на рынке учебной литературы, оно должно иметь ряд неоспоримых преимуществ. Пособие профессора МГИМО А.В. Холопова, на наш взгляд, имеет ряд своих неповторимых черт и особенностей, которые отличают данную работу от других подобных.

Во-первых, по сравнению с выдержавшими уже не одно издание фундаментальными «толстыми» учебниками и учебными пособиями под редакцией А.Г. Худокормова или В.С. Автономова, О.И. Ананьина и Н.А. Макашевой, учебное пособие А.В. Холопова — более сжатое, среднее по объему. Но дело даже не в объеме учебного материала, а в самом характере этого материала, его структуре.

Кто из преподавателей истории экономических учений, читающих стандартный курс продолжительностью в один семестр, не сталкивался с проблемой того, что изложить всю историю экономической науки и рассказать в мельчайших подробностях взгляды различных экономистов практически невозможно. Рассказывая о

* Холопов А.В. История экономических учений: учеб. пособие. М.: Эксмо, 2008. 448 с.

взглядах различных экономистов (кто и что сказал по поводу денег, цены и капитала), всегда велика опасность запутать студента. Вообще любая попытка изложить в ходе относительно непродолжительного учебного курса всю систему взглядов разных экономистов на различные экономические проблемы заранее обречена на неудачу. Есть риск оставить в головах студентов только путаницу и, что называется, «за деревьями» не суметь показать «леса». Поэтому опытный преподаватель, рано или поздно, приходит к закономерному выводу, что в условиях ограниченного семестром времени гораздо важнее дать общее представление о развитии экономической науки, смене различных школ и направлений, показать логику и закономерности этого процесса.

Однако далеко не все имеющиеся издания по истории экономических учений могут похвастаться таким подходом к компоновке и представлению учебного материала. Разумеется, у каждого автора может быть свой взгляд на структуру и методы изложения и потому невозможно добиться идеального и всех устраивающего труда по данному курсу. Но коренной порок большинства из уже имеющихся связан с присущим им чисто механическим перечислением и описанием различных школ, направлений и взглядов экономистов прошлого и настоящего, без всестороннего *осмысления* общей логики развития экономической науки.

Как представляется, учебное пособие проф. А.В. Холопова, имеет четко выраженный концептуальный стержень повествования. Подача материала здесь строится на осознании того, что история экономических учений — это не просто описание экономических теорий прошлого, расположенных в хронологической последовательности. В предлагаемой вниманию читателя книге автор концентрирует внимание, главным образом, на том, как происходила непрерывная эволюция экономических знаний, «что нового сказал тот или иной ученый по сравнению со своими предшественниками, каков его вклад в развитие экономической теории, как система его научных взглядов может быть оценена с точки зрения логики развития научных школ и направлений» (С. 8).

Чтобы показать основные линии развития экономической науки и не потерять из виду общие тенденции ее эволюции, автор избегает излишних усложнений и детализации и фокусирует внимание читателя на наиболее влиятельных экономистах и

школах. Своеобразный «селекционный отбор», осуществленный автором, положительно, на наш взгляд, сказался на содержательной стороне учебного пособия.

Следует поддержать автора и в выборе «исторического» метода изучения курса истории экономических учений. Как известно, на сегодняшний день четко обозначились два потока исследований, которые могут быть отнесены к «историческому» и «логическому» направлениям развития истории экономических учений. Если первое анализирует условия, в которых возникала та или иная теория, показывает тесную связь между развитием экономической науки и развитием экономики и общества в целом, то второе пытается создать историю анализа, отслеживает эволюцию исследовательского инструментария, категориального аппарата, независимо от мировоззрения авторов теорий и исторического контекста.

Лучшими образцами истории экономического анализа в историографии науки являются переведенные на русский язык работы Й. Шумпетера «История экономического анализа», книги М. Блауга и Т. Негиши. «Историческое» направление имеет более глубокие корни в отечественной историографии. Его традиции были заложены еще авторами первых учебных курсов А.И. Чупровым, Л.В. Федоровичем, И.И. Иванюковым, В.Ф. Левитским и поддерживаются современными историками-экономистами. Действительно, понять логику развития экономических концепций, смену различных школ экономической науки бывает трудно, если не принимать во внимание особенности экономического развития в данный период времени. Поэтому при изучении истории экономических учений является необходимым хотя бы краткий обзор основных процессов, происходивших в экономике в разные периоды времени и становившихся объектом анализа и отправным пунктом для формирования новых и эволюции уже существующих теоретических концепций.

В указанном русле написано и учебное пособие проф. А.В. Холопова. Так, применяя исторический подход при изложении каждого этапа развития экономической мысли, в пособии, прежде всего, дается характеристика эпохи, в которой зарождалась та или иная теория, в которой жили и творили великие экономисты прошлого. Автор убедительно показывает, что на любой экономической теории лежит отпечаток истори-

ческого времени и места, ее исторической обусловленности. И хотя, всемирная история экономики, политики и культуры не является непосредственным предметом книги, она становится тем необходимым фоном, на котором показывается место и роль внешних факторов в формировании экономической науки.

Данный методологический прием позволяет, по нашему мнению, решить еще одну важную образовательную задачу — добиться междисциплинарной интеграции, т.е. соединить воедино многие общественные дисциплины (история экономики, философия, культурология и др.), изучаемые студентами на первом и втором курсах. Данный подход создает у них целостное представление о развитии, взаимовлиянии и взаимодействии различных областей жизни человеческого общества.

Более того, именно «исторический» метод, на наш взгляд, следует признать наиболее целесообразным и плодотворным при подготовке студентов большинства экономических специальностей, которые впервые знакомятся с историей экономической науки. Не отрицая больших познавательных и аналитических возможностей «логического» метода, все же заметим, что данный метод, который характеризуется сложными построениями и дискуссиями по поводу весьма тонких теоретических проблем, скорее соответствует более высокому уровню экономического образования (в частности магистратуры) и вряд ли будет эффективным в рамках вводного курса по истории экономических учений.

В идеале освоение курса истории экономических учений должно представлять собой не только изучение студентами различной учебной литературы, но и работу с первоисточниками. Современный студент, чтобы обладать навыками самостоятельного анализа, должен быть знаком хотя бы с «джентльменским минимумом» книг великих экономистов. Так, например, по мнению известного новосибирского экономиста-историка Р.М. Гусейнова, чтобы составить представление об истории экономических учений, студенту достаточно прочитать следующие пять основополагающих книг: А. Смит «Исследование о природе и причинах богатства народов», К. Маркс «Капитал», А. Маршалл «Принципы экономической науки», Дж.М. Кейнс «Общая теория занятости, процента и денег», П. Самуэльсон «Экономика». Но произведения произведениям рознь: если работу, например, Т. Мана «Богатство Англии во внешней торговле» можно прочитать за один вечер (было бы

желание), то с «Капиталом» К. Маркса это осуществить довольно трудно. Нужно время, желание и, главное, определенный уровень подготовки. Великие экономисты прошлого оставили после себя столь фундаментальные исследования, что изучение каждого из них потребовало бы отдельного курса в учебной программе университетов. Да и общая тенденция снижения интереса к чтению у современной молодежи делает задачу изучения первоисточников скорее благим пожеланием, нежели реальной действительностью.

Учитывая данные обстоятельства и мудро рассудив, что если «Магомет не идет к горе, то гора идет к Магомету», проф. А.В. Холопов при написании учебного пособия пошел по пути не простого цитирования, а включения в текст небольших выдержек из произведений крупнейших мыслителей-экономистов, чтобы студенты могли «услышать» язык первоисточника, почувствовать его своеобразие. Как справедливо отмечает автор: «Труды величайших экономистов прошлого — достояние мировой науки и культуры, и студент, насколько это позволяют ограниченные временные рамки учебного процесса, все же должен знакомиться с подлинным экономическим языком первоисточника» (С. 10). И автору блестяще удалось справиться с данной задачей.

Еще одной замечательной находкой и отличительной особенностью данного издания является, на наш взгляд, использование в тексте пособия комментариев выдающихся исследователей истории экономических учений. А.В. Холопов пишет, что работа Йозефа А. Шумпетера «История экономического анализа» стала классикой экономической литературы и остается до сих пор наиболее фундаментальным и авторитетным исследованием истории экономической науки. Поэтому автор часто ссылается на точку зрения Й. Шумпетера, опирается на его авторитет и приводит выдержки из этой замечательной книги. Кроме того, в пособии представлены точки зрения и цитаты из книг других известных исследователей: Ш. Жида и Ш. Риста «История экономических учений», Б. Селигмена «Основные течения современной экономической мысли», М. Блауга «Экономическая мысль в ретроспективе», Дж.К. Гэлбрейта «Экономические теории и цели общества» и др.

При этом и выдержки из первоисточников и комментарии экономистов-исследователей выделены в специальные рубрики: «Обратимся к первоисточнику», «Авторитетное мнение» и оформлены отличным от основного текста шрифтом, что не только обращает на

данные разделы дополнительное внимание читателя, но и создает особую привлекательность и колорит данного учебного издания.

История экономической науки это не только история различных теорий и концепций, но и история великих экономистов. Экономическую науку на протяжении многих столетий создавали выдающиеся мыслители, крупные политические и общественные деятели, просто незаурядные люди. Поэтому, часто трудно до конца понять суть теоретической концепции, если не иметь представления не только об историческом контексте формирования теории, но и о личности ее автора. В связи с этим, еще одним достоинством рецензируемого издания является, на наш взгляд, включение в текст повествования оригинально оформленных кратких биографических сведений о тех, кто формировал экономическую мысль, и даже публикация их портретов. Это создает тонкий психологический эффект личного знакомства с экономистами прошлого, позволяет взглянуть на творцов науки как на живых людей.

Следует отметить, что пособие написано понятным, доступным языком. При изложении материала, автор стремился писать так, чтобы не в ущерб содержанию избежать излишней сложности и наукообразия, руководствуясь, по всей видимости, принципом: «Нет такой сложной теории, которую нельзя было бы изложить просто». Что ж, и здесь автор прав: ведь всегда интересно изучать то, что понимаешь!

Каждая тема пособия проф. А.В. Холопова завершается четко сформулированными краткими выводами, чтобы студенты могли еще раз закрепить изученный материал и не упустить ключевых проблем данной темы.

Как и положено учебному пособию, в нем можно найти достаточно большое количество вопросов для самопроверки, а также качественно выполненный библиографический список, в который включены издания учебного и аналитического характера, и первоисточники.

С учетом сказанного можно сделать вывод, что пособие проф. А.В. Холопова и по наполнению учебным материалом и по методике его изложения знаменует появление нового поколения учебной литературы, оно из ряда тех изданий, которые так радуют и глаз, и душу тех, кто преподает, изучает и будет изучать историю экономических учений.